

Утверждено на педагогическом совете №3 от 17 января 2014г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценок, формах, порядке, периодичности промежуточной аттестации и переводе обучающихся

1. Общие положения

1.1 Основной задачей промежуточной аттестации является установление соответствия знаний учеников требованиям государственных общеобразовательных программ, глубины и прочности полученных знаний, их практическому применению.

1.2 Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Федеральными государственными образовательными стандартами, Уставом МБОУ лицей г. Лобня и настоящим Положением.

1.3 Положение регламентирует порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся.

1.4 Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью повышения ответственности общеобразовательного учреждения за результаты образовательного процесса, за объективную оценку усвоения обучающимися образовательных программ каждого года обучения в общеобразовательном учреждении, за степень усвоения обучающимися федерального государственного образовательного стандарта, определенного образовательной программой в рамках учебного года и курса в целом.

1.5 Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме итогового контроля в переводных классах всех ступеней обучения, тематического контроля, проводимого как учителями, так и администрацией, административного контроля.

1.6 Промежуточная аттестация проводится также в форме полугодового в 5-11 классах оценивания знаний обучающихся. Периодичность тематического контроля, проводимого учителем, определяется календарно-тематическим планированием по каждому курсу, принятым на методическом объединении и утвержденным директором школы.

Периодичность административного контроля определяется планом работы школы, утвержденным директором

2. Формы промежуточной аттестации

2.1. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в переводных классах может проводиться в следующих формах:

итоговая контрольная работа, переводные письменные экзамены, зачеты, собеседование, итоговый опрос, тестирование, защита рефератов и творческих работ, защита проектов и другие формы.

2.2. В соответствии с требованиями ФГОС приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся новые формы работы - метапредметные диагностические работы. Метапредметные диагностические работы состояются из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

2.3. В соответствии с ФГОС в промежуточную аттестацию включена новая диагностика результатов личностного развития. Она может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.). Такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ. Работы, выполняемые учениками, не подписываются, и таблицы, где собираются эти данные, показывают результаты только по классу или школе в целом, а не по конкретному ученику.

2.4. Форма письменной контрольной работы дополняется новыми формами контроля результатов, как:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам),
- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности),
- результаты учебных проектов,
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

3. Порядок промежуточной аттестации. Права и обязанности участников образовательного процесса

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в 5-11 классах по итогам полугодия.

3.2. Полугодовые оценки в переводных классах выставляются в 10-балльной системе.

3.3. Промежуточная аттестация проводится ориентировочно с 21 по 29 декабря; 21 по 29 мая.

3.4. В день проводится только одна форма контроля.

3.5. Педагогический совет школы не позднее 3-х месяцев до окончания полугодия (декабрь, май) решает вопрос о проведении промежуточной аттестации в форме экзаменов и зачетов по отдельным предметам в 5-9-х; 10-11-х классах (в декабре); 5-8,10-х классах (в мае);

• определяет перечень и количество учебных предметов, выносимых на аттестацию; устанавливает форму, порядок и сроки ее проведения;

- Утверждает состав аттестационных комиссий по предметам;
- Утверждает расписание экзаменов и консультаций;
- решает вопрос об освобождении обучающихся от промежуточной аттестации и выставлении оценок на основе текущей аттестации.

3.6 Данное решение утверждается педагогическим советом лицея и закрепляется приказом директора по лицее

3.7. Состав предметных аттестационных комиссий, даты аттестации, графики консультаций утверждаются директором школы до 01 мая.

3.8. Аттестационная комиссия состоит из экзаменующего учителя и одного (двух) ассистентов из числа учителей того же цикла предметов.

Однако при проведении итогового контроля возможно присутствие представителя Совета образовательного учреждения, представителя муниципального органа управления образованием. Возможно присутствие директора школы.

3.9. Письменные контрольные задания, тесты, тематика проектов, рефератов разрабатываются лицейскими предметными кафедрами в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Они утверждаются методическим советом школы и закрепляются приказом директора образовательного учреждения.

3.6. Учителя, входящие в состав аттестационных комиссий, обязаны:

- подготовить аттестационный материал для проведения всех форм промежуточной аттестации по предметам, установленным и избранным обучающимися;
- организовать необходимую консультативную помощь обучающимся при подготовке к промежуточному и итоговому контролю.
- По окончании экзамена (зачета) представить анализ итогов аттестации обучающихся заместителю директора по УВР, на методические объединения и педсовет.

3.8. Классные воспитатели доводят до сведения учащихся и их родителей предметы и форму промежуточной аттестации, сроки, состав аттестационной комиссии.

3.9. Ученики, имеющие неудовлетворительную оценку за четверть, полугодие, год по учебному предмету, должны пройти промежуточную аттестацию по данному предмету.

3.10. Промежуточная аттестация обучающихся, отсутствующих более 50% учебного времени по уважительной причине (тяжелое заболевание) осуществляется с обязательной сдачей учебного материала, изучаемого в полугодии по выбору преподавателем любой из форм промежуточной аттестации.

3.11. В промежуточной аттестации обучающихся, находящихся на лечении в санатории, стационаре, учитываются оценки, полученные в учебном заведении при лечебном учреждении.

3.12. Права обучающихся:

1. От сдачи переводной аттестации освобождаются учащиеся:

по состоянию здоровья на основании заключения лечебного учреждения, а также обучающиеся индивидуально (на дому) при условии, что они успевают по всем предметам; призеры областных, региональных предметных олимпиад и конкурсов;

в связи с пребыванием в оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении;

в связи с нахождением в лечебно-профилактических учреждениях более 4-х месяцев.

2. Список освобожденных от промежуточной аттестации обучающихся утверждается приказом директора общеобразовательного учреждения.

3. В соответствии с решением педагогического совета отдельным обучающимся письменные контрольные работы могут быть заменены на устные.

4. Учащимся, заболевшим в период экзаменов, предоставляется право сдать их позднее или быть освобожденными на основании справки из медицинского учреждения от части или всех переводных работ.

5. Учащиеся, получившие неудовлетворительную отметку, допускаются до сдачи следующей работы. Учащиеся, получившие на переводной аттестации неудовлетворительные отметки, сдают работы повторно в июне, но не раньше, чем через две недели после окончания учебного года. В последнем случае материал для

аттестационной работы составляет учитель. При необходимости по решению педагогического совета школы ученику может быть разрешено сдавать повторные аттестационные работы в августе.

6. В случае несогласия учащихся и их родителей с выставленной итоговой оценкой по предмету она может быть пересмотрена. Для пересмотра на основании письменного заявления родителей приказом по школе создается комиссия из трех человек, которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей учащегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле учащегося.

4. Формы и методы оценки обучающихся по ФГОС.

4.1. В соответствии с ФГОС меняется инструментарий – формы и методы оценки. Изменяется традиционная оценочно-отметочная шкала (так называемая «пятибалльная»). Шкала становится по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» – решение учеником простой учебной задачи, части задачи оценивается как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.

4.2. За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

4.3. Оценка планируемых результатов производится на основе следующих принципов:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

4.4 Новые средства, формы и методы оценки должны обеспечить комплексную оценку результатов. Это не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты.

5. Система оценки результатов ФГОС.

5.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна:

- 1) определять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- 2) ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- 3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;
- 4) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;
- 5) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);
- б) позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основы для оценки деятельности образовательного учреждения и системы образования разного уровня.

5.2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна включать описание организации и содержания государственной (итоговой) аттестации обучающихся, промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся, и оценки проектной деятельности обучающихся.

5.3. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

5.4. Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка,

культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

5.5. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- 11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);
- 12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

5.6. Предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом общих требований Стандарта и специфики изучаемых предметов, входящих в состав предметных областей, должны обеспечивать успешное обучение на следующей ступени общего образования

5.7. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, **предполагает выделение базового уровня достижений** как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений обучающихся целесообразно установить следующие **пять уровней**.

- **Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- **повышенный уровень достижения** планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- **высокий уровень достижения** планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

- **пониженный уровень достижений**, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- **низкий уровень достижений**, оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Описанный выше подход целесообразно применять в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Для формирования норм оценки в соответствии с выделенными уровнями необходимо описать достижения обучающегося базового уровня (в терминах знаний и умений, которые он должен продемонстрировать), за которые обучающийся обоснованно получает оценку «удовлетворительно». После этого определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений. Важно акцентировать внимание не на ошибках, которые сделал обучающийся, а на учебных достижениях, которые обеспечивают продвижение вперёд в освоении содержания образования.

5.8. Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

- первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;
- выявлению и осознанию сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, созданию и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;

- выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.

В системе оценивания используются:

внутренняя оценка, выставляемая педагогом, школой;

внешняя оценка проводится, как правило, в форме персонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений и др.), результаты которой не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах;

субъективные или экспертные (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.);

объективные методы оценивания (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся в форме персонифицированных процедур), в том числе – стандартизированные (основанные на результатах стандартизированных письменных работ, или тестов);

разнообразные формы оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами, целью получения информации. При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- стартовой диагностики;
- тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;
- творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

5.9. Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

5.10. Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений — важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников учащихся на бумажных или электронных носителях.

Накопительной формой оценки результатов обучения является Портфель достижений, который могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами, в том числе результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, различные творческие работы и др.

5.11. Итоговая оценка выпускника 9 класса и её использование при переходе от основного к среднему (полному) общему образованию.

Итоговая оценка выпускника 9 класса определена «Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования»(п. 1-4) Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013г. № 21394

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.

6. Права и обязанности участников образовательного процесса

определены «Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования»(п. 1-4) Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013г. № 21394. Регистрационный № 31206 от «03» февраля 2014г.

7. Итоговая оценка выпускника 11 класса

Итоговая оценка выпускника 11 класса определена «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013г. № 1400. Регистрационный № 31205 от «03» февраля 2014г.

7. Оформление документации общеобразовательного учреждения по организации и проведению итогового контроля в переводных классах.

7.1.Руководитель общеобразовательного учреждения утверждает расписание итогового контроля в переводных классах (до 01 мая).

7.2.Приказом по общеобразовательному учреждению утверждается список обучающихся, освобожденных от участия в итоговом контроле.

7.3. Учителя выставляют в классных журналах оценки, полученные обучающимися в ходе проведения аттестации, и итоговые оценки по предметам (до 30 мая).

7.4.Педагогический совет принимает решение о переводе обучающихся (в протоколе дается списочный состав обучающихся, переведенных в следующий класс, оставленных на

повторный курс обучения, перевод которых был отложен). Приказом по общеобразовательному учреждению утверждается решение педсовета о переводе обучающихся, при этом указывается количественный состав обучающихся.

7.5. Бланки письменных и устных ответов обучающихся хранятся в делах общеобразовательного учреждения в течение года.

7.6. В личное дело, ведомость вносятся оценки по всем предметам, содержащимся в учебном плане школы.

7.7. Учащимся, изучавшим факультативные курсы, в ведомости, в личном деле делается соответствующая запись.

7.8. Оценка по каждому предмету в ведомости проставляется цифрами и в скобках словами: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно).

7.9. Учащимся, освобожденным по состоянию здоровья от занятий по физической культуре, предлагаются теоретические вопросы, на основании которых выставляется итоговая оценка.

7.10. Документы об окончании подписываются директором общеобразовательного учреждения. Оттиск школьной гербовой печати должен быть ясным, легко читаемым. Никаких подчисток и исправлений, незаполненных граф не допускается. Фамилия, имя, отчество, месяц, год рождения выпускника записываются полностью и в точном соответствии с записями в свидетельстве о рождении. Полностью указывается наименование, номер и местонахождение учебного заведения, выдавшего документ.

8. Порядок перевода обучающихся.

8.1. Перевод обучающихся в последующий класс осуществляется при положительных итоговых оценках.

8.2. Годовые оценки по всем учебным предметам выставляются учителями до окончания учебных занятий на основании фактического уровня знаний, умений и навыков школьников к концу учебного года с учетом четвертных, полугодовых оценок и итогового контроля.

Срок действия Положения не ограничен.

ПРИЛОЖЕНИЯ к данному положению «Нормы оценки учебных достижений учащихся по предметам»:

Приложение №1.	
«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по математике»	
Приложение №2.	стр.14
«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по физике»	
Приложение №3.	
«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по экономике»	
Приложение №4.	
«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по географии»	
Приложение №5	
«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по русскому языку»	

Приложение №6

«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по литературе»

Приложение №7

«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по иностранному языку»

Приложение №8.

«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по истории»

Приложение № 9.

«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по физической культуре»

Приложение № 10

«Нормы оценки учебных достижений обучающихся по технологии»

Приложение № 11

«Нормы оценки учебных достижений обучающихся за устный ответ»

Кафедра математики и информатики МБОУ лицей г.Лобня**НОРМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ****1. Критерии и показатели оценки учебных
достижений учащихся**

Общепризнанно, что изучение математики вносит существенный вклад в развитие личности. Этот факт свидетельствует о продуктивности учебной деятельности в области математики и объясняется тем, что в содержании и структуре математического образования интегрированы наиболее общие способы действий с объектами действительности, универсальные средства хранения и преобразования информации.

В зависимости от конкретных условий учебная деятельность школьников приводит к различным итоговым результатам в формировании индивидуальности и овладении системой математических знаний. На продуктивность учебной деятельности глубокое влияние оказывают принципы структурирования содержания обучения, мотивационное обеспечение учебного процесса, наличие соответствующей системы учебных задач. Эти и другие стороны педагогических технологий, выявленные в теории и практике личностно-ориентированного обучения, способствуют утверждению новой концепции учебной деятельности: ее продуктом являются изменения самого субъекта деятельности.

Направление и уровень изменения личности школьника зависят от характера его учебной деятельности, в частности, от способов:

- выработки мотивации (поведение становится волевым только благодаря мотиву);
- преобразования учебного требования в лично значимую цель, или целевую установку (готовность к достижению цели определяет дальнейшую направленность действий субъекта и выполняет функцию стабилизации деятельности);
- ориентировки при планировании и выполнении учебных действий (полнота и обобщенность ориентировочной основы действий обеспечивают правильное составление алгоритма решения конкретной учебной задачи и возможность его переноса на другие объекты);
- самоконтроля и самооценки промежуточных исполнительских действий и результата (регуляция своих действий, или рефлексия, формирует ответственность за каждое отдельное умение и приводит к осознанию общих способов действий по решению широких классов задач, способствует самоутверждению личности).

Совокупная активность школьника на всех этапах осуществления учебной деятельности определяет его *отношение* к учению. Очевидно, что в формировании этого отношения важную роль играет предварительный этап - осознание смысла предстоящей деятельности и ее связи с наличной математической подготовкой и жизненным опытом.

Если признать, что развитие личности и результаты усвоения знаний зависят от отношения к учению, а последнее – от индивидуальных особенностей учебной деятельности, то эти особенности находят интегрированное выражение и в педагогической оценке результатов обучения. В качестве ориентиров обычно используются известные уровневые характеристики усвоения знаний: узнавание; воспроизведение, понимание, применение в знакомой ситуации (по образцу), применение в измененной ситуации (перенос). Очевидно, что каждый из этих уровней усвоения знаний соответствует определенному типу отношения школьников к учению, т.е. является производным от степени активности школьника на всех этапах учебной деятельности.

Типы отношений к учению являются исходным моментом в разработке уровневых характеристик развития индивидуальности, которые составляют вторую группу ориентиров в оценке результативности школьного образования. В связи с возрастающей заинтересованностью современного общества в развивающем эффекте образования возникает потребность в соответствующих оценочных категориях. В них должны найти отражение особенности учебной деятельности, обуславливающие “динамику” личности, т.е. переходы от одних состояний индивидуальности к другим, а не сами состояния.

Любая перестройка оценочной системы фактически означает изменение учебных требований и влечет за собой изменения в учебном процессе. Сочетая оценки уровней усвоения знаний и развития индивидуальности, педагог в большей степени ориентируется на интересы учащихся и создание условий для проявления их активности. Такая ориентация способствует развитию учащихся и в конечном итоге оказывается выигрышной в плане усвоения знаний. Ведь не секрет, что развитые дети учатся лучше, отличаются высокой активностью и самостоятельностью. Следовательно, и по законам математической логики активность и самостоятельность являются необходимым условием развития личности. Эти качества не поддаются тренировке по требованию извне, по принуждению, сколько бы самостоятельных работ ни выполнил школьник. Они произрастают в условиях личной свободы и выбора.

Для понимания особенностей 10-балльной системы оценивания учебных достижений, учитывающей *характер учебной деятельности и уровень усвоения знаний*, сопоставим ее с традиционной.

Характерными чертами учебной деятельности при **удовлетворительной** оценке ее результатов являются *несформированные навыки планирования и самоконтроля учебных действий и рецептивный характер усвоения знаний*.

Оценка удовлетворительного уровня фиксирует наличие отрицательной тенденции в учебной деятельности школьника. Пробелы в системе математических знаний нарушают целостность восприятия нового материала и отрицательно влияют на формирование ориентировочной основы действий, что со временем может привести к снижению результатов усвоения математики и смежных предметов.

Рост числа “троечников” от класса к классу и высокий процент “отсева” школьников на старшей ступени обучения из-за низкой успеваемости по математике и смежным дисциплинам нельзя объяснить лишь действием субъективных и социальных факторов. Здесь, вероятно, не в меньшей степени сказывается влияние и методов обучения. Дидакты отмечают, ни объем знаний, приобретенных в готовом виде, ни умения, усвоенные по образцу, не могут обеспечить творческих возможностей человека. Если ребенка постоянно приучать усваивать знания и умения в готовом виде, можно притупить его природные творческие способности. В силу этого ребенок оказывается через некоторое время неспособным проявить задатки, данные ему от природы.

Когда основной целью обучения математике провозглашается выполнение программных требований, то учитель стремится использовать наиболее быстрые и экономичные способы изложения материала. Психологическое давление, испытываемое школьниками в этой гонке за знаниями (“успеваемость”, от слова “успеть”!) наносит вред их здоровью, лишает человеческого счастья и деформирует интеллект. Ориентация на самоутверждение, соперничество и избежание неудач становятся барьером на пути к творчеству даже при большом интеллектуальном потенциале. Вместе с тем, человек именно в индивидуальности своей несет свой существенный, особый смысл

Характер учебной деятельности школьников в диапазоне отметок от 1 до 4 баллов по 10-балльной шкале.

1–2 балла. Изученный материал не привлек произвольное внимание учащегося, не затронул основные его интересы, произвольное внимание концентрировалось с большим трудом. Учащимся усвоены отдельные факты и способы действий. Связь изучаемого материала с реальной действительностью не осознается, ориентировочная основа действий не усвоена и самостоятельно (без помощи учителя) учащийся не в состоянии использовать имеющиеся знания и навыки. Они постепенно деформируются или угасают, математическая интуиция не развивается, логическая структура предмета не усваивается. *Учащийся испытывает значительные трудности как на этапе моделирования реальной ситуации средствами математики, так и в интерпретации полученных результатов, допускает много ошибок в процессе оперирования математическими понятиями.*

3 балла. Преимущественно рецептивное усвоение математических знаний (“делай так”), их отрывочность и бессистемность свидетельствуют об отсутствии полной ориентировочной основы действий и являются источником затруднений при усвоении нового материала и установлении внутрипредметных связей. *Учащийся в определенной мере применяет знания, действуя по заданному образцу, но при этом испытывает затруднения, когда необходимо выполнить те же действия в аналогичной ситуации самостоятельно.* Вследствие этого обучающийся попадает в зависимое положение, что проявляется в приспособительном поведении и “иждивенчестве” (списывание, подсказки, шпаргалки и др.).

4 балла. Отсутствие целевой установки на усвоение системы математических знаний, пассивное отношение к планированию учебных действий и пооперационному контролю формируют преимущественно подражательный стиль исполнительских действий, отрицательно сказываются на развитии мыслительных операций анализа и синтеза. Вследствие этого усвоение фактического материала может быть неполным и неточным. *Учащийся применяет знания в знакомой ситуации, но затрудняется в разработке и осуществлении программы действий при незначительном изменении ситуации.*

Традиционную отметку “хорошо” характеризует преимущественно **исполнительский тип учебной деятельности и репродуктивный уровень усвоения знаний** В 10-балльной системе данному уровню учебных достижений соответствует диапазон отметок 5 – 7 баллов и следующие примерные характеристики учебной деятельности.

5 баллов. Наличие пробелов в математических знаниях и опыте их использования компенсируется высоким уровнем внимания и исполнительской активностью при изучении отдельных тем. *Учащийся понимает новый материал и умеет применять в типичных ситуациях, но при верном ходе решения допускает грубые ошибки.* Отсутствие целенаправленности в овладении системой математических знаний и умений, слабая самодисциплина и самоконтроль.

6 баллов. Наличие отдельных пробелов в опыте использования математических знаний, недостаточно устойчивый интерес к учебному предмету с преобладанием произвольного внимания в процессе его изучения затрудняют формирование полной и гибкой ориентировочной основы действий. Благодаря тренингу и значительным волевым усилиям учащийся достигает хорошего знания фактического материала и основных взаимосвязей, правильно использует эти знания в типичных ситуациях. Однако недостаточно развитое непроизвольное (подсознательное) внимание и усталость ослабляют самоконтроль в промежуточных действиях и приводят в отдельных случаях к неправильному конечному результату.

7 баллов. Наличие положительного опыта использования математических знаний при решении практических задач, гармоничное развитие непроизвольного и произвольного внимания, устойчивый интерес к учебному предмету способствуют формированию достаточно полной ориентировочной основы действий. Благодаря этому учащийся достигает хорошего знания фактического материала и математических закономерностей и умеет применять эти знания в типичных ситуациях. Проявляет стремление и готовность к выполнению отдельных заданий повышенной сложности.

В 10-балльной системе уровню знаний учащихся, успевающих на “отлично”, соответствует диапазон отметок 8–10 баллов и следующие примерные характеристики учебной деятельности.

8 баллов. Устойчивый интерес к учебному предмету и его приложениям, близкий к высокому уровень развития произвольного внимания и формальной логики. Хорошее знание математических фактов и зависимостей, *правильное (но не всегда рациональное) использование этих знаний в заданиях повышенной сложности*, недостаточное владение методикой оформления результатов выполненной работы.

9 баллов. Устойчивый интерес к учебному предмету и его приложениям, высокий уровень развития произвольного внимания и формальной логики. Отличное знание математических фактов и зависимостей, *творческое использование этих знаний в заданиях повышенной сложности*. Высокая техника выполнения промежуточных операций и обоснований, владение навыками самоконтроля. Самодисциплина и настойчивость в достижении учебных целей, адекватная самооценка и способность к рефлексии.

10 баллов. Глубокое понимание связи изучаемого материала с жизнью и с системой уже известных математических понятий. Устойчивый интерес к предмету, высокий уровень развития непроизвольного и произвольного внимания, интуиции и логики. Ориентировочная основа действий отличается полнотой и обобщенностью, суждения – краткостью и обоснованностью, рациональностью. Продуктивное использование учебного времени и высокая работоспособность, самостоятельность и целеустремленность в овладении знаниями и способами действий. Наличие методических (педагогических) умений и методологических знаний. *Единство мыслительной мысли и действия, инициативности и находчивости в нестандартной ситуации, требующей выхода на новый уровень знаний и их применений.*

По всем учебным курсам и предметам устанавливается единый подход к оценке учебных достижений школьников.

№ п/п	Уровни учебных достижений учащихся	Уровни усвоения учебного материала	Балл
1	Низкий (рецептивный)	узнавание	1-2
2	Удовлетворительный (рецептивно-репродуктивный)	Неосознанное воспроизведение	3-4
3	Средний (репродуктивно-продуктивный)	Воспроизведение на уровне понимания	5-6
4	Достаточный (продуктивный)	Применение знаний в знакомой ситуации	7-8
5	Высокий (продуктивный, творческий)	Применение знаний в незнакомой ситуации	9-10

2. Интегральная 10-балльная шкала оценки учебных достижений учащихся (или оценка ведущих видов деятельности)

Условимся, что каждая следующая оценка предполагает наличие и усиливает достижения, предусмотренные предыдущей.

1–2 балла. Узнавание и различение основных математических терминов, определений и обозначений, умение интерпретировать их средствами наглядности или реальными явлениями окружающей действительности;

3 балла. Знание основных *фактов* – свойств, правил, формул и других утверждений о наличии взаимосвязи между отдельными математическими объектами, умение иллюстрировать эти знания на конкретных примерах и применять в соответствующей ситуации;

4 балла. Умение самостоятельно воспроизвести *обоснование* отдельных математических *фактов*, исходя из практического опыта оперирования соответствующими объектами или с использованием простейших логических умозаключений, решать с объяснением простейшие типовые задачи, основанные на знании основных понятий и фактов;

5 баллов. Умение систематизировать и обобщать знания о математических объектах и их свойствах, *оперировать новыми логически взаимосвязанными понятиями*,

интерпретировать соответствующие выводы на конкретных примерах и использовать при решении практических задач;

6 баллов. Уверенное владение *системой* математических знаний и методов изучения действительности, *умение строить цепь логически взаимосвязанных умозаключений*, исходя из условия и требования конкретной задачи обязательного уровня, осознание необходимости и умение обосновывать (контролировать) промежуточные утверждения;

7 баллов. Умение применять теоретические знания для решения стандартных (многошаговых) задач, систематизировать и обобщать результаты и методы решения таких задач, рационализировать способы решения задач и соответствующего сопровождения – графического, письменного и устного его оформления;

8 баллов. Уверенное владение известными приемами математического моделирования (перевода конкретной задачи на язык математических терминов и обозначений), умение корректировать знакомые алгоритмы решения типовых задач повышенной сложности с учетом изменения исходных данных (например, о соотношении отдельных величин), обосновать ход решения таких задач и контролировать выполнение промежуточных действий;

9 баллов. Глубокое знание теоретического материала (конкретных условий и границ его применения), умение сочетать различные приемы математического моделирования при решении задач повышенной сложности без аналогичного образца решения, обосновать и рационально оформить самостоятельно найденное решение, безошибочно выполнить все промежуточные действия;

10 баллов. Глубокое проникновение в методологию математического исследования действительности, умение развивать систему теоретических знаний на основе самостоятельных упражнений и решения прикладных задач, создавать и использовать новые приемы математического моделирования (в том числе, нестандартные подходы к решению задач), совершенствовать их при решении нестандартных задач.

Центральный блок составляют отметки 5–7 баллов, характеризующие достижения учащихся в овладении системой знаний, умений и навыков, предусмотренных образовательным стандартом и учебной программой по математике. Отклонения в любую сторону от диапазона баллов подтверждают значимость принципа систематичности в обучении. Ослабление усилий в его реализации приводит к снижению результатов обучения. Вместе с тем, и творческое использование системы математических понятий в незнакомой ситуации (оценки 8–10 баллов) доступно немногим учащимся.

Это можно объяснить особенностями сложившейся методики, допускающей возможность формального усвоения знаний. В частности, здесь подразумеваются методы обучения, основанные на непосредственной трансляции (передаче) знаний от учителя ученику и копировании (воспроизведении) соответствующих умений и навыков в аналогичной ситуации. Очевидно, что при таком подходе содержание обучения транслируется вместе с присущими ему недостатками, и многие ученики оказываются не в состоянии самостоятельно восполнять имеющиеся в нем пробелы.

3. Особенности организации текущего, периодического и итогового контроля учебных достижений учащихся

Оценку уровня математической подготовки школьников можно осуществить с помощью соответствующей системы проверочных работ. В ней должен быть представлен в полном объеме теоретический материал, предусмотренный программой:

- математические понятия, термины и обозначения;
- основные логические связи и закономерности, обеспечивающие возможность преобразования информации о математических объектах;
- способы моделирования реальных процессов и явлений средствами математики и интерпретации промежуточных и окончательного результатов математических выкладок.

Полнота системы теоретических знаний, характерная для высокого и среднего уровней математической подготовки, устанавливается с помощью тестовых заданий, ориентированных на использование соответствующих элементов знаний в простейших ситуациях их применения. Практика показывает, что диапазону отметок удовлетворительного уровня соответствует правильное выполнение от половины до $2/3$ (двух третей) общего количества заданий. Оставшуюся треть заданий можно условно разделить на группы, чтобы использовать отметки более высоких уровней.

Системность знаний, или умение пользоваться системой теоретических понятий при выполнении комплексных заданий - второе характерное качество высокого и среднего уровней математической подготовки. В обычной школьной практике оно формируется при выполнении хотя и многошаговых, но *типовых* заданий и проверяется с помощью письменных контрольных работ, предъявляемых всему классу. Последнее обстоятельство является основным источником затруднений, возникающих при оценке знаний удовлетворительного и высокого уровней. В первом случае неполнота системы теоретических знаний не позволяет учащимся справиться с отдельными или всеми комплексными заданиями, а во втором - использование системы теоретических знаний в типичных ситуациях не может служить достаточным основанием для выставления оценок высокого уровня. Вследствие этого отметка при удовлетворительном уровне математической подготовки может оказаться заниженной, а при среднем – завышенной.

Вместе с тем, парадоксальность сложившейся практики составления контрольных работ состоит именно в том, что их объем и уровень сложности заданий рассчитаны на то, что выполнить их полностью правильно за отведенное время могут только учащиеся с высокой математической подготовкой, обладающие соответствующими личностными качествами. Естественно, что при проверке таких контрольных работ наибольшую трудность вызывает выставление отметок в диапазоне удовлетворительного уровня.

Действенность знаний, или уровень навыков оперирования ими, – является важным показателем отношения школьника к учению. Это качество знаний формируется *на всех этапах учебного процесса* и имеет глубоко личностную природу. Оно не может быть объяснено только двумя факторами: количеством тренировочных упражнений и временем изучения соответствующего материала. Однако именно в этом аспекте данный критерий знаний косвенно учитывается в практике составления контрольных работ.

Итак, очевидно, что *объективность оценки уровня математической подготовки школьников с помощью контрольных работ зависит от содержания самих работ*. Если контрольная работа на $2/3$ составлена из *типовых* заданий обязательного уровня

сложности и включает треть заданий творческого плана, то можно рекомендовать следующую систему оценивания ее результатов:

оценки 4, 3 или 2 – за правильное или с недочетами выполнение половины всех *типовых* заданий, что составляет одну треть от общего числа заданий;

оценки 7, 6 или 5 баллов – за правильное или с недочетами выполнение всех или более половины *типовых* заданий;

оценки 10, 9 или 8 баллов – за полностью правильное выполнение всех типовых заданий и рациональное, обоснованное или с недочетами выполнение *всех* или *отдельных* заданий *творческого плана*.

Неудовлетворительный уровень математических знаний оценивается в 1 балл, если учащийся не приступил (не готов) к выполнению проверочной работы или не может выполнить правильно необходимый минимум заданий для получения положительной отметки.

Четвертная отметка определяется по результатам тематической проверки при наличии заданий всех пяти уровней как средняя арифметическая. Аналогично – годовая. По желанию учащегося и возможности проведения индивидуальной проверки усвоения программного материала за соответствующий период итоговая оценка выставляется по результатам этой проверки.

Задания, при выполнении которых допущена существенная ошибка, искажающая правильный ход (результат) решения или математический смысл промежуточных действий, не могут быть зачтены при выведении общего балла за проверочную работу в целом.

Недочеты и несущественные ошибки не влияют на отметку о выполнении соответствующего конкретного задания в проверочной работе.

Практика проведения проверочных работ должна быть дополнена заданиями творческого плана.

Внедрение системы оценивания, в которой четко обозначен творческий уровень усвоения знаний обуславливает необходимость использования соответствующих проверочных заданий. Однако наличие таких заданий не гарантирует повышения качества обучения, если они будут предъявляться *только* на этапе проверки знаний при сохранении преимущественно репродуктивного характера обучения. Ориентация на продуктивный тип образования, выполнение творческих заданий, требующих комплексного применения знаний, самостоятельности и активности обучающихся, зависит не только от усилий и уровня методической подготовки учителя, но и от соответствующего структурирования учебно-методического обеспечения.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2**НОРМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФИЗИКЕ****10» баллов - десять:**

- Полные и систематизированные знания по всем вопросам текущей тематики
- Точное и грамотное использование научной терминологии по всем вопросам текущей тематики
- Использование знаний смежных дисциплин, знание дополнительной литературы проявление устойчивой способности к синтезу ранее полученных знаний
- Правильное и точное использование физического оборудования и отличное владение практическими навыками

«9» баллов - девять:

- Полные и систематизированные знания по всем вопросам текущей тематики
- Точное и грамотное использование научной терминологии по всем вопросам текущей тематики;
- Редкое (низкое, слабое) использование знаний смежных дисциплин и знание дополнительной литературы, неустойчивая способность к синтезу ранее полученных знаний
- Правильное и точное использование физического оборудования и достаточное владение практическими навыками

«8» баллов - восемь:

- Полные и систематизированные знания по всем вопросам текущей тематики
- Точное и грамотное использование научной терминологии по всем вопросам текущей тематики
- Редкое (низкое, слабое) использование знаний смежных дисциплин, не знание дополнительной литературы, неустойчивая способность к синтезу ранее полученных знаний
- Не всегда правильное и точное использование физического оборудования, а также недостаточно правильное владение практическими навыками

«7» баллов - семь:

- Полные, но не систематизированные знания по вопросам текущей тематики
- Грамотное, но всегда точное, использование научной терминологии по вопросам текущей тематики
- Редкое (низкое, слабое) использование знаний смежных дисциплин, знание дополнительной литературы, неустойчивая способность к синтезу ранее полученных знаний
- Не всегда правильное и точное использование физического оборудования, а также недостаточно правильное владение практическими навыками

«6» баллов - шесть:

- Не полные и не систематизированные знания по вопросам текущей тематики

- Грамотное, но всегда точное, использование научной терминологии по вопросам текущей тематики
- Редкое (низкое, слабое) использование знаний смежных дисциплин, знание дополнительной литературы, неустойчивая или низкая способность к синтезу ранее полученных знаний
- Не всегда правильное и точное использование физического оборудования, а также недостаточно правильное владение практическими навыками

«5» баллов - пять:

- Не полные и не систематизированные знания по вопросам текущей тематики
- Редкое и не точное использование научной терминологии по вопросам текущей тематики
- Редкое (низкое, слабое) использование знаний смежных дисциплин, знание дополнительной литературы, не способность к синтезу ранее полученных знаний
- Не всегда правильное и точное использование физического оборудования, а также недостаточно правильное владение практическими навыками

«4» балла - четыре:

- Не полные и не систематизированные знания по вопросам текущей тематики
- Крайне редкое и не точное использование научной терминологии по вопросам текущей тематики
- Не использование знаний смежных дисциплин, не знание дополнительной литературы, не способность к синтезу ранее полученных знаний
- Не всегда правильное и точное использование физического оборудования, а также недостаточно правильное владение практическими навыками

«3» балла - три:

- Знание отдельных вопросов текущей тематики в недостаточном объеме
- Не знание научной терминологии по всем вопросам текущей тематики
- Не использование знаний смежных дисциплин, не знание дополнительной литературы, не способность к синтезу ранее полученных знаний
- Не знание физического оборудования и не владение практическими навыками

«2» балла - два:

- Фрагментарные знания по всем вопросам текущей тематики
- Не знание научной терминологии по всем вопросам текущей тематики
- Не использование знаний смежных дисциплин, не знание дополнительной литературы, не способность к синтезу ранее полученных знаний
- Не знание физического оборудования и не владение практическими навыками

«1» балл - один:

- Отсутствие знаний или отказ от ответа по всем вопросам текущей тематики
- Не знание научной терминологии по всем вопросам текущей тематики
- Не использование знаний смежных дисциплин, не знание дополнительной литературы, не способность к синтезу ранее полученных знаний
- Не знание физического оборудования и не владение практическими навыками

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3**Нормы оценки учебных достижений обучающихся
по экономике****Оценка «10» ставится если ученик:**

полно излагает изученный материал в объеме, превышающем содержание учебника по данной теме, обнаруживает его понимание;
правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, экономических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
правильное использование источников знаний.

Оценка «9» ставится если ученик:

полно излагает изученный материал;
обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; правильно использует источники знаний.

Оценка «8» ставится если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
допустил 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправил по замечанию учителя;
излагал материал последовательно и правильно, используя экономическую терминологию.

Оценка «7» ставится если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
допустил 1-2 неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправленные по дополнительным вопросам учителя;
излагал материал последовательно и правильно, используя экономическую терминологию.

Оценка «6» ставится если ученик:

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
допустил 1-2 ошибки, которые исправил самостоятельно;
в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие экономического содержания ответа.

Оценка «5» ставится если ученик:

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
допустил 2 ошибки и 3 недочета в содержании ответа;
имелись затруднения или допущена ошибка в определении понятий, использовании экономической терминологии, легко исправленные после наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» ставится если ученик:

ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет экономические понятия и закономерности, затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей;

непоследовательно излагает материал;
допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «3» ставится если ученик:

излагает материал неполно и непоследовательно, допускает неточности в определении понятий или в формулировке терминов;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

Оценка «2» ставится если ученик:

ответ неправильный;

не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя;

грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

Оценка «1» ставится если ученик:

обнаруживает полное незнание и непонимание учебного материала.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

**Нормы оценки учебных достижений обучающихся
по географии**

Оценка «10» ставится если ученик:

полно излагает изученный материал в объеме, превышающем содержание учебника по данной теме, обнаруживает его понимание;

правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, экономических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

правильное использование источников знаний.

Оценка «9» ставится если ученик:

полно излагает изученный материал;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; правильно использует источники знаний.

Оценка «8» ставится если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

допустил 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправил по замечанию учителя;

излагал материал последовательно и правильно, используя экономическую терминологию.

Оценка «7» ставится если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

допустил 1-2 неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправленные по дополнительным вопросам учителя;
излагал материал последовательно и правильно, используя экономическую терминологию.

Оценка «6» ставится если ученик:

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
допустил 1-2 ошибки, которые исправил самостоятельно;
в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие экономического содержания ответа.

Оценка «5» ставится если ученик:

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
допустил 2 ошибки и 3 недочета в содержании ответа;
имелись затруднения или допущена ошибка в определении понятий, использовании экономической терминологии, легко исправленные после наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» ставится если ученик:

ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет экономические понятия и закономерности, затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей;
непоследовательно излагает материал;
допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «3» ставится если ученик:

излагает материал неполно и непоследовательно, допускает неточности в определении понятий или в формулировке терминов;
не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

Оценка «2» ставится если ученик:

ответ неправильный;
не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя;
грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

Оценка «1» ставится если ученик:

обнаруживает полное незнание и непонимание учебного материала.

Нормы оценок знаний и умений по географии

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний.

Оценка «10 » ставится если ученик:

выполнил работу по уровню сложности превышающую программный уровень;
сделал правильный и полный отбор источников знаний, рационально использовал их в определенной последовательности, соблюдал логику в описании или характеристике географических территорий или объектов;

самостоятельно выполнил и сформулировал выводы на основе практической деятельности;
применил знания в нестандартной ситуации на творческом уровне;
аккуратно оформил результаты работы.

Оценка « 9 » ставится если ученик:
выполнил работу полностью и верно;
сделал правильный и полный отбор источников знаний, рационально использовал их в определенной последовательности;
соблюдал логику в описании или характеристике географических территорий или объектов;
самостоятельно выполнил и сформулировал выводы на основе практической деятельности;
аккуратно оформил результаты работы.

Оценка « 8 » ставится если ученик:
выполнил работу полностью и верно;
сделал правильный и полный отбор источников знаний, рационально использовал их в определенной последовательности;
соблюдал логику в описании или характеристике географических территорий или объектов;
самостоятельно выполнил и сформулировал выводы на основе практической деятельности;
допустил в оформлении результатов работы 1 неточность, опisku, не являющуюся следствием незнания или непонимания учебного материала.

Оценка « 7 » ставится если ученик:
выполнил работу полностью и верно;
сделал правильный и полный отбор источников знаний;
соблюдал логику в описании или характеристике географических территорий или объектов;
допустил 1-2 ошибки в использовании карт и других источников знаний или в оформлении результатов работы.

Оценка « 6 » ставится если ученик:
выполнил работу полностью и верно;
сделал правильный и полный отбор источников знаний;
допустил 2 ошибки и 1-2 неточности в использовании карт и других источников знаний или в оформлении результатов работы.

Оценка « 5 » ставится если ученик:
сделал правильный и полный отбор источников знаний;
выполнил работу в основном полностью, но недостаточно обоснованно, при этом допустив 2 ошибки или 3 недочета в использовании карт или в оформлении результатов работы.

Оценка « 4 » ставится если ученик:
правильно использовал основные источники знаний;
выполнил работу не менее чем на половину, при этом допустив 1-2 существенные и 2-3 несущественные ошибки в формулировке выводов;
неаккуратно оформил результаты работы.

Оценка « 3 » ставится если ученик:
выполнил работу не менее чем наполовину, допустив 3-4 ошибки, но при этом правильно

использовал основные источники знаний.

Оценка « 2 » ставится если ученик:

не умеет отбирать и использовать основные источники знаний;
допускает существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов работы, показавшие, что он не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка « 1 » ставится если ученик:

работу не выполнил;
допустил ошибки, показавшие полное неумение использовать карту и другие источники географических знаний.

Норма оценок устных ответов учащихся по 10-балльной системе

Оценка «10» ставится если ученик:

полно излагает изученный материал в объеме, превышающем содержание учебника по данной теме, обнаруживает его понимание;

правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

правильное использование карты и других источников знаний.

Оценка «9» ставится если ученик:

полно излагает изученный материал;
обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; правильно использует карты и другие источники знаний.

Оценка «8» ставится если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
допустил 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправил по замечанию учителя;
излагал материал последовательно и правильно, используя географическую терминологию и символику.

Оценка «7» ставится если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
допустил 1-2 неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправленные по дополнительным вопросам учителя;

излагал материал последовательно и правильно, используя географическую терминологию и символику.

Оценка «6» ставится если ученик:

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; допустил 1-2 ошибки, которые исправил самостоятельно; в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие географического содержания ответа.

Оценка «5» ставится если ученик:

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; допустил 2 ошибки и 3 недочета в содержании ответа; имелись затруднения или допущена ошибка в определении понятий, использовании географической терминологии, легко исправленные после наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» ставится если ученик:

ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет географические понятия и закономерности, затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей; непоследовательно излагает материал; допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «3» ставится если ученик:

излагает материал неполно и непоследовательно, допускает неточности в определении понятий или в формулировке терминов; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

Оценка «2» ставится если ученик:

ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя; грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

Оценка «1» ставится если ученик:

обнаруживает полное незнание и непонимание учебного материала.

Норма оценок письменных работ учащихся по 10-балльной системе

Оценка «10» ставится если ученик:

выполнил работу по уровню сложности превышающую программный уровень; работа выполнена полностью; применил знания в нестандартной ситуации на творческом уровне.

Оценка «9» ставится если ученик:

выполнил работу полностью и верно; справился с заданиями повышенной трудности.

Оценка «8» ставится если ученик:

выполнил работу полностью и верно, при этом допустив 1 неточность, опisku, не являющуюся следствием незнания или непонимания учебного материала.

Оценка «7» ставится если ученик:

выполнил работу полностью, но при этом допустил 1 ошибку, не являющуюся следствием незнания или непонимания учебного материала.

Оценка «6» ставится если ученик:

в основном выполнил работу полностью, но при этом допустил 1-2 ошибки.

Оценка «5» ставится если ученик:

в основном выполнил работу полностью, но недостаточно обоснованно, при этом допустив 2 ошибки или 3-4 недочета.

Оценка «4» ставится если ученик:

работу выполнил более чем на половину, но допустил 2 существенные ошибки и 2 несущественные, но владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «3» ставится если ученик:

работу выполнил не менее чем на половину, но допустил 3-4 ошибки, которые не свидетельствуют о незнании основного материала, то есть учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится если ученик:

работу выполнил менее чем на половину, допустил ошибки, показавшие, что он не владеет обязательными умениями по проверяемой теме в полной мере.

Оценка «1» ставится если ученик:

работу не выполнил, допустил ошибки, показавшие полное отсутствие у него обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5

Нормы оценки учебных достижений обучающихся по русскому языку.

Норма оценок диктантов по 10-балльной системе.

1. Оценка «10»

выставляется за безошибочную работу, а также за работу, в которой ученик справился с заданиями повышенной трудности, применил знания в нестандартной ситуации на творческом уровне.

2. Оценка «9»

выставляется за безошибочную работу, а также за работу, в которой ученик справился с заданиями повышенной трудности.

3. Оценка «8»

выставляется за работу, в которой допущена 1 негрубая пунктуационная ошибка или 1 неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала.

4. Оценка «7»

выставляется при наличии в диктанте 1 орфографической или 1 пунктуационной ошибки.

5. Оценка «6»

выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок:

2-2, 1-3, 0-4.

6. Оценка «5»

выставляется за работу, в которой количество ошибок не превышает допустимую норму для оценки «6», но есть незначительные исправления, поправки или неточности.

7. Оценка «4»

выставляется за работу, в которой допущены 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибки, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибки:

3-3, 2-4.

8. Оценка «3»

выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографических и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографических и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок:

4-4, 3-5, 0-7.

9. Оценка «2»

выставляется за диктант, в котором допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок:

5-5.

10. Оценка «1»

выставляется при большем количестве ошибок.

Примечание: Если в одном непроверяемом слове допущены 2 ошибки и более, то они все считаются за одну ошибку. При наличии в диктанте более 5 исправлений оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более

исправлений. Диктант оценивается одной отметкой.

Норма оценок сочинений и изложений по 10-балльной системе

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения;

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

1. Оценка «10» ставится, если:

содержание работы полностью соответствует теме, фактические, орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки отсутствуют. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотреблений. Ученик излагает изученный материал в объёме, превышающем содержание учебника по данной теме, самостоятельно и нестандартно мыслит.

2. Оценка «9» ставится, если:

- 1) содержание работы полностью соответствует теме;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

Отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые, стилистические ошибки

3. Оценка «8» ставится, если:

- 1) содержание работы полностью соответствует теме;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) достигнуто стилевое единство и выразительность текста;
- 5) в целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 стилевой недочёт.

Допускается 1 пунктуационная ошибка.

4. Оценка «7» ставится, если:

- 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 4) в целом в работе допускается 2 речевых недочёта и 1-2 стиливых недочёта.

Допускаются 1 орфографическая, а также 1 грамматическая ошибки.

5. Оценка «6» ставится, если:

- 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- 6) в целом в работе допускается не более 3 речевых недочётов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

6. Оценка «5» ставится, если:

- 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

б) в целом в работе допускается не более 4 речевых недочётов.

Допускаются: 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки. Допускаются незначительные исправления, неточности.

7. Оценка «4» ставится, если:

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- б) в целом в работе допускается не более 3 недочётов в содержании и 4 речевых недочётов.

Допускаются: 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, а также 3 грамматических ошибки.

8. Оценка «3» ставится, если:

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) беден словарь, однообразны употребляемые конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- б) в целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматических ошибки.

9. Оценка «2» ставится, если:

- 1) работа не соответствует теме.
- 2) допущено много фактических неточностей.
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5) нарушено стилевое единство текста.

6) в целом в работе допускается 5 недочётов в содержании и до 6 речевых недочётов.

Допускаются: 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок.

10. Оценка «1» ставится, если:

в работе допущено более 6 недочётов в содержании и более 7 речевых недочётов. Имеется более 5 орфографических ошибок, 6 пунктуационных и 6 грамматических ошибок.

Норма оценок устных ответов учащихся по 10-балльной системе

1. Оценка «10» ставится, если ученик:

полно излагает изученный материал в объёме, превышающем содержание учебника по данной теме, обнаруживает его понимание, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, в нестандартной ситуации;

излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.

2. Оценка «9» ставится, если ученик:

полно излагает изученный материал;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

3. Оценка «8» ставится, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой и учебником; допустил 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые легко исправил по замечанию учителя;

излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.

4. Оценка «7» ставится, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой и учебником; в изложении допустил небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допустил 1-2 недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.

5. Оценка «6» ставится, если ученик:

раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой и учебником; допустил 1-2 ошибки, которые сам же исправил, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

6. Оценка «5» ставится, если ученик:

раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой и учебником; допустил 2 ошибки или 3 недочёта в содержании ответа;

излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.

7. Оценка «4» ставится, если ученик:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или в формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

8. Оценка «3» ставится, если ученик:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или в формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

9. Оценка «2» ставится, если ученик:

обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

10. Оценка «1» ставится, если ученик:

обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6

Нормы оценки учебных достижений обучающихся по литературе.

1. Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка «5» (8-10 б.): ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» (5-7 б.): ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3» (2-4 б.): оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» (1 б.): ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания

произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2. Оценка сочинений.

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки.	
	Содержание и речь	
«5»	1.	Содержание работы полностью соответствует теме.

8-10 б.	<ol style="list-style-type: none"> 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.</p>
«4» 5-7 б.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>
«3» 2-4 б.	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>
«2» 1 б.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.

	В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.
--	--

Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

3. Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59 %.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7

НОРМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

1. Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по иностранным языкам

По качеству проявления показателей, возможно, выделить три уровня качества образовательной компетентности школьника: высокий, средний и низкий.

Для высокого уровня качества развития образовательной компетентности учащихся характерны: ценностный смысл к овладению специальными знаниями и умениями, умениями учиться (умениями ставить образовательные цели, планировать свою учебную деятельность, работать во времени, осуществлять самоконтроль и само коррекцию); высокая степень полноты и действенности знаний и умений; сформированная готовность к социальному взаимодействию; критичность мышления.

Средний уровень развития образовательной компетентности школьников отличается императивным уровнем личностного смысла; недостаточной полнотой и действенностью специальных умений и знаний, умений учиться; слабой выраженностью готовности к социальному взаимодействию; критичностью мышления, проявляющейся в отдельных образовательных и коммуникативных ситуациях.

Образовательная компетентность учащихся сформирована на низком уровне, если: фиксируется утилитарно-прагматический личностный смысл; знания и умения учащихся характеризуются поверхностностью и низкой степенью мобильности; отсутствует практическая готовность к социальному взаимодействию; наблюдается несформированность критического мышления.

2. Критерии оценки письменных и контрольных работ

Оценка “10” ставится, если ученик выполнил работу полностью без ошибок и недочетов, а так же за работу, в которой ученик излагает изученный материал в объеме, превышающем содержание учебника по данной теме, самостоятельно и нестандартно мыслит или/и правильно выполнил 100 % всех заданий.

Оценка “9” ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил не более одной грубой ошибки и одного недочета, содержание излагается последовательно или/и правильно выполнил не менее 90 % всех заданий.

Оценка “8” ставится, если ученик выполнил работу полностью, в целом, в работе допускается два-три недочёта в содержании и до двух ошибок или/и правильно выполнил не менее 80 % всех заданий.

Оценка “7” ставится, если ученик выполнил работу полностью, содержание работы в основном соответствует теме, в целом в работе допускаются трёх-четырёх недочётов и до трех ошибок или/и правильно выполнил не менее 70 % всех заданий.

Оценка “6” ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней не более четырех грубых ошибок и до пяти недочетов или/и правильно выполнил не менее 60 % всех заданий.

Оценка “5” ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней до 5 ошибок или/и правильно выполнил не менее 50 % всех заданий.

Оценка “4” ставится, если ученик правильно выполнил менее половины работы или допустил более 5-6 грубых ошибок или не более трех грубых и двух негрубых ошибок и одного недочета или при отсутствии ошибок недочетов или/и правильно выполнил не менее 40 % всех заданий.

Оценка “3” ставится, если ученик правильно выполнил менее половины работы или допустил более 5-6 грубых ошибок и при наличии четырех-пяти недочетов или правильно выполнил не менее 30 % всех заданий.

Оценка “2” ставится, если ученик допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка “3” или если правильно выполнил менее половины работы или правильно выполнил не более 20 % всех заданий.

Оценка “1” ставится, если ученик не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание.

- 1) Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- 2) Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

3. Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся по иностранному языку в базовой и средней школе (устная форма контроля: чтение, восприятие речи на слух, говорение)

Баллы	Показатели оценки
1	Узнает отдельные слова при чтении, аудировании и говорении с помощью учителя.
2	Различает отдельные слова и фразы при чтении и аудировании. Говорит на уровне отдельных слов и словосочетаний. Выполняет простейшие инструкции.
3	Частично воспроизводит содержание прочитанного и услышанного материала, состоящего из простейших слов и предложений. Говорит на уровне механического воспроизведения отдельных предложений. Выполняет простые инструкции. Многочисленные ошибки затрудняют понимание смысла высказывания.
4	Воспроизводит большую часть общего содержания прочитанного и услышанного материала. Говорит на уровне механического воспроизведения большей части текста, образца. Многочисленные ошибки затрудняют понимание смысла высказывания. Допускаются ошибки, не препятствующие пониманию смысла высказывания (до 12 ошибок).
5	Понимает значительную часть основного содержания прочитанного и услышанного, но без деталей. Коммуникативная задача решается по образцу в знакомой ситуации. Осознанно воспроизводит программный учебный материал по образцу. Допускаются ошибки языкового характера на изученный программный учебный материал (10 – 11 ошибок).
6	Достаточно полно понимает основное содержание прочитанного и услышанного материала, но без деталей. Коммуникативная задача решается по образцу в знакомой ситуации. Речь лексически и грамматически разнообразна. Допускаются ошибки на изученный программный учебный материал (8 – 9 ошибок).
7	Понимает основное содержание прочитанного и услышанного материала и некоторые детали. Коммуникативная задача решается в пределах знакомой ситуации. Речь лексически и грамматически разнообразна. Высказывания логичны, построены на основе известных алгоритмов. Допускаются ошибки на изученный программный учебный материал (6 – 7 ошибок).
8	Понимает основное содержание прочитанного и услышанного материала и половину деталей. Коммуникативная задача решается в пределах знакомой ситуации. Речь лексически и грамматически разнообразна. Высказывания логичны, аргументированы и построены на основе известных алгоритмов. Допускается 4 – 5 ошибок.
9	Понимает основное содержание прочитанного и услышанного материала, значительную часть деталей и основные смысловые связи между содержательными компонентами и частями текста. Свободно оперирует программным учебным материалом в частично измененной ситуации. Содержание высказывания соответствует ситуации общения, отличается связностью, полнотой, спонтанностью, беглостью, хорошо аргументировано. Речь лексически и грамматически разнообразна. Допускаются 1 – 3 ошибки. Единичные ошибки, исправляемые путем само коррекции, не учитываются.
10	Понимает основное содержание прочитанного и услышанного материала, почти все детали и смысловые связи между содержательными компонентами и частями текста. Свободно оперирует программным учебным материалом в незнакомой ситуации по всем аспектам языка при непосредственном общении. Содержание высказывания отличается связностью, полнотой, спонтанностью, беглостью, аргументированностью, выражением собственной точки зрения, привлечением сведений из других учебных курсов. Речь лексически и грамматически разнообразна. Единичные ошибки, исправляемые путем само

Баллы	Показатели оценки
	<p>коррекции, не учитываются.</p> <p>Ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности; учащийся показывает знание языка, речевые умения и навыки;</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

Нормы оценки учебных достижений обучающихся

по истории

(10-балльная система)

1. Оценка 10 баллов – материал усвоен в полном объеме, изложен логично, не требует дополнительных вопросов, выводы доказательны, речь хорошая.
Такая же оценка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за письменную тестовую работу выполненную без ошибок.
2. Оценка 9 баллов – материал усвоен в полном объеме предусмотренном программой учебника, излагается последовательно и правильно, используя предметную терминологию; хорошее знание фактов, имен и хронологии.
Такая же оценка ставится за письменную работу выполненную с одной ошибкой.
3. Оценка 8 баллов – материал усвоен в полном объеме предусмотренном программой учебника; применяются умения, необходимые для ответа; за подробное исправление и дополнение ответа другого ученика; хорошее знание фактов имен и хронологии но с небольшими дополнениями учителя.
Такая же оценка ставится за письменную работу выполненную с одной, двумя ошибками.
4. Оценка 7 баллов – в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки; выводы доказательны, но содержат отдельные неточности; знание терминологии, хронологии, фактов хорошее, но не полное, требующее дополнения.
Такая же оценка ставится за письменную работу выполненную с двумя, тремя ошибками.
5. Оценка 6 баллов – в усвоении материала допущены ошибки и пробелы, изложение недостаточно систематизированное и последовательное; знание фактов, имен, понятий требует незначительного дополнения и пояснения.
Такая же оценка ставится за письменную работу выполненную с тремя, четырьмя ошибками.

6. Оценка 5 баллов – в усвоении материала допущены пробелы; применяются не все требуемые теоретические знания и умения; знание имен, фактов и понятий требует дополнения и пояснения.

Такая же оценка ставится за письменную работу выполненную с четырьмя, пятью ошибками.

7. Оценка 4 балла – в усвоении материала имеются пробелы: изложение недостаточно самостоятельное (пересказ учебника); аргументация слабая; умения не проявлены; знание терминологии, хронологии, фактов требует значительного дополнения и пояснения.

Такая же оценка ставится за письменную работу выполненную с пятью, шестью ошибками.

8. Оценка 3 балла – в усвоении материала имеются существенные пробелы; изложение материала несистематизированное, содержит существенные ошибки; речь бедная; знание имен, терминов, понятий и фактов слабое.

Такая же оценка ставится за письменную работу выполненную с шестью, семью ошибками.

9. Оценка 2 балла – незнание большей части изучаемого материала, допускает ошибки в формулировки определений, понятий и фактов, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

За письменную работу тестового характера где допущено восемь и более ошибок.

10. Оценка 1 балл – полное незнание и непонимание материала.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 9

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

Необходимо, чтобы каждый учащийся в течении четверти получил четыре – пять оценок. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

Критерии оценки успеваемости по разделам программы:

Оценка «10-9-8» - выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «7-6-5» - ставится за ответ, в котором содержится небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «4-3-2» - получает за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «1» - выставляется за непонимание и незнание материала программы.

Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:

Оценка «10-9» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко, обучающийся по заданию учителя использует их в нестандартных ситуациях.

Оценка «8-7-6» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается скованность движений.

Оценка «5-4-3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному и напряжённому выполнению.

Оценка «2-1» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко; отказ от выполнения двигательного действия; неготовность к уроку (отсутствие формы)

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе:

Оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов

двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, имеющие справку об освобождении от уроков физкультуры:

Не оцениваются

Итоговая оценка.

Выставляется за усвоение темы, раздела за четверть (в старших классах за полугодие), учебный год.

Она включает в себя текущие оценки, полученные обучающимися за усвоение всех составляющих успеваемости:

- Знания
- Двигательные умения и навыки
- Сдвиги в развитии физических способностей
- Умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 10

**НОРМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
УЧАЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ**

Основными критериями оценки знаний, умений и навыков являются:

-Уровень предусмотренных программой теоретических знаний (правильность, полнота и систематичность их, осмысленное понимание учебного материала на основе знаний природоведению, биологии и другим предметам);

-качество выполнения лабораторных и практических работ (их соответствие техническим и технологическим требованиям, правильные приёмы выполнения, умение пользоваться инструментом и другими средствами труда, правильная организация рабочего места, соблюдение правил техники безопасности, санитарии, уровень культуры и эстетики труда) ;

-культура труда;

-умение объяснить значение и смысл выполняемой работы на основе естественнонаучных знаний;

-степень самостоятельности в работе;

-время, затраченное на выполнение лабораторных и учебно-практических работ.

В целях правильной познавательно-трудовой деятельности учащихся целесообразно содержание каждой работы разбивать на ряд этапов и, кроме того, выделять такие действия учащихся, которые наблюдаются на протяжении всей работы.

В большинстве практических работ для наблюдения и оценки можно выделить следующие знания и практические действия:

1. Самостоятельный подбор или разработка и изготовление недостающего оборудования, материалов и инструментов.
2. Знания теоретических вопросов, необходимых для осмысленного выполнения практической работы.
3. Подготовка оборудования и инструментов к выполнению работы, организация рабочего места.
4. Составление, чтение технической документации (схем, чертежей, технологических карт и т. п.).
5. Выполнение технических и технологических расчётов.
6. Сборка установок, цепей и т.п., необходимых для выполнения эксперимента или трудовых операций.
7. Выполнение эксперимента, монтажных, сборочных работ и других трудовых действий, составляющих основное содержание данной практической работы.
8. Соблюдение правил техники безопасности и гигиены труда.
9. Отношение к труду, дисциплина.
10. Оформление отчёта.

Объективность оценки основывается на количественных и качественных показателях (точность изделия, количество изделий и др.), позволяющих сопоставить результаты труда отдельных учащихся. Объективность оценки заключается также в том, что она выставляется на базе единых требований.

1. **Точность**- требование, которое сопровождает изготовление любой продукции. Предъявление определённых требований к точности работы повышает интерес учащихся к трудовым заданиям, у них возрастает чувство ответственности за выполняемую работу. Учитывая положительное влияние требований точности на ход занятий в мастерских, учитель должен самостоятельно разработать эти требования, обобщая опыт своей работы:
 - пятый класс – древесина - 0.5мм
 - металл - 0.5мм
 - шестой класс - древесина – 0.2- 0.3мм
 - металл – 0.1 – 0.2 мм
 - седьмой класс – древесина – 0.2 – 0.3 мм
 - металл – 0.1 – 0.15 мм
 - восьмой класс – древесина – 0.1 -0.2 мм
 - металл – 0.05 – 0.1 мм

Поле допуска устанавливается с таким расчетом , чтобы оно охватывало типичные отклонения от заданной точности размеров, допускаемые учащимися.

2. **Норма времени**. Ограничивать выполнение трудового задания во времени следует лишь после того, как учащиеся овладеют приёмами выполнения трудовых операций. Нормирование труда оказывает дисциплинирующее воздействие на учащихся, приучает их к экономному использованию времени. В 7-8 классах нормирование труда способствует развитию технического творчества, побуждает к рационализации, приводящей к повышению производительности труда. Отдельные учащиеся вносят предложения по усовершенствованию технологического процесса, применению несложных приспособлений и др. Опыт показывает, что норму времени необходимую на изготовление образца изделия учителем, для учащихся надо ориентировочно увеличить в три раза.

3. **Знания учащихся**. Практическая работа учащихся на занятиях в мастерских строится с опорой на их знания. Поэтому при оценке их деятельности необходимо учитывать, в каком объёме и насколько, глубоко усвоен учащимися программный материал.

4. **Правильность выполнения трудовых приёмов**. Трудовая операция состоит из приёмов, каждый приём выработан многолетней практикой и выполняется в такой последовательности и при такой конструкции составляющих его движений, которая

обеспечивает наименьшую затрату физического труда. Поэтому указания по хватке инструмента, рабочей позе, положению инструмента относительно обрабатываемой поверхности должны строго выполняться учащимися. Умение правильно выполнять трудовые приёмы оценивается учителем.

5. **Организация рабочего места.** Умением правильно организовать своё рабочее место характеризуется в значительной мере уровень трудовой культуры учащихся.

6. **Соблюдение правил техники безопасности.** Работа в мастерских сопряжена с опасностью травматизма, если нарушаются правила техники безопасности.

Возможность нарушения правил техники безопасности учащимися весьма реальна, т.к. они зачастую проявляют свойственную своему возрасту и опыту беспечность в надежде на то, что «ничего не случится». Необходимо снижать оценку тем учащимся, которые нарушают правила техники безопасности, связанные с эксплуатацией оборудования и инструментов, правилами выполнения трудовых приёмов и др.

Проверка знаний, умений и навыков завершается оценкой.

В нашем учебном заведении качество знаний, умений и навыков оценивается по десятибалльной системе оценки:

Балл «10» ставится, если учащийся:

- с достаточной полнотой знает изученный материал;
- опирается в ответе на естественнонаучные знания и обнаруживает ясное понимание учебного теоретического материала;
- полученные знания умеет творчески применять в практической, лабораторной работе;
- практические работы выполняет достаточно быстро и правильно, умеет подготовить рабочее место, средства труда и правильно пользоваться ими в работе с соблюдением правил техники безопасности, производственной санитарии и личной гигиены;
- активно участвует в разработке и изготовлении изделий, приспособлений, технологических процессов и др.;
- активно принимает участие в конкурсах по предмету.
- выполняет работы высокой точности и сложности.

Балл «9» ставится, если учащийся:

- с достаточной полнотой знает изученный материал;
- опирается в ответе на естественнонаучные знания и обнаруживает ясное понимание учебного теоретического материала;
- полученные знания умеет применять в практической, лабораторной работе;
- практические работы выполняет достаточно быстро и правильно, умеет подготовить рабочее место, средства труда и правильно пользоваться ими в работе с соблюдением правил техники безопасности, производственной санитарии и личной гигиены;
- участвует в разработке и изготовлении изделий, приспособлений, технологических процессов и др.;
- принимает участие в конкурсах по предмету.
- точность изделия колеблется в пределах 1\3поля допуска

Балл «8» ставится, если учащийся:

- с достаточной полнотой знает изученный материал;

- опирается в ответе на естественнонаучные знания и обнаруживает ясное понимание учебного теоретического материала;
- полученные знания умеет применять в практической, лабораторной работе, но допускает незначительные ошибки в изложении учебного теоретического материала или в выполнении практической работы, которые сам исправляет после замечания учителя;
- практические работы выполняет достаточно быстро и правильно, умеет подготовить рабочее место, средства труда и правильно пользоваться ими в работе с соблюдением правил техники безопасности, производственной санитарии и личной гигиены;
- участвует в разработке и изготовлении изделий, приспособлений, технологических процессов и др.;
- точность изделия колеблется в пределах $1\sqrt{2}$ поля допуска

Балл «7» ставится, если учащийся:

- с достаточной полнотой знает изученный материал;
- опирается в ответе на естественнонаучные знания и обнаруживает понимание учебного теоретического материала;
- полученные знания умеет применять в практической, лабораторной работе, но допускает ошибки в изложении учебного теоретического материала или в выполнении практической работы, которые сам исправляет после замечания учителя;
- практические работы выполняет правильно, умеет подготовить рабочее место, средства труда и правильно пользоваться ими в работе с соблюдением правил техники безопасности, производственной санитарии и личной гигиены, но допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет после замечания учителя;
- участвует в разработке и изготовлении изделий, приспособлений, технологических процессов и др.;
- точность изделия колеблется в пределах поля допуска.

Балл «6» ставится, если учащийся:

- с достаточной полнотой знает изученный материал;
- опирается в ответе на естественнонаучные знания и обнаруживает понимание учебного теоретического материала;
- полученные знания умеет применять в практической, лабораторной работе, но допускает ошибки в изложении учебного теоретического материала или в выполнении практической работы, которые сам исправляет после замечания учителя;
- практические работы выполняет правильно, умеет подготовить рабочее место, средства труда и правильно пользоваться ими в работе с соблюдением правил техники безопасности, производственной санитарии и личной гигиены, но неоднократно допускает незначительные ошибки, которые сам исправляет после замечания учителя;
- участвует в разработке и изготовлении изделий, приспособлений, технологических процессов и др.;
- точность изделия колеблется в пределах поля допуска.

Балл «5» ставится, если учащийся:

- обнаруживает знание и понимание основного материала;
- в ответах допускаются неточности, которые самостоятельно исправляются учащимися;
- имеют место отдельные случаи неправильного выполнения трудовых приёмов, которые не повторяются после замечания учителя;
- имеют место отдельные случаи нарушения в организации рабочего места, которые не повторяются после замечания учителя;

- участвует в разработке и изготовлении изделий, приспособлений, технологических процессов и др.;
- точность изделия колеблется в пределах поля допуска.

Балл «4» ставится, если учащийся:

- обнаруживает знание и понимание только основного материала;
- в ответах неоднократно допускаются неточности, которые самостоятельно исправляются учащимися;
- имеют место отдельные случаи неправильного выполнения трудовых приёмов, которые не повторяются после замечания учителя;
- имеют место отдельные случаи нарушения правил техники безопасности и организации рабочего места, которые не повторяются после замечания учителя;
- участвует в разработке и изготовлении изделий, приспособлений, технологических процессов и др.
- норма времени превышает установленную на 10-15%
- точность изделия колеблется в нижних пределах поля допуска.

Балл «3» ставится, если учащийся:

- обнаруживает знание и понимание только основного материала;
- в ответах неоднократно допускаются неточности, которые исправляются с помощью учителя;
- имеют место случаи неправильного выполнения трудовых приёмов, которые повторяются после замечания учителя;
- имеют место случаи нарушения правил техники безопасности и организации рабочего места, которые повторяются после замечания учителя;
- норма времени превышает установленную на 20%
- принимает участие в разработке изделий, приспособлений, технологических процессов;
- точность изделия колеблется в нижних пределах поля допуска.

Балл «2» ставится, если учащийся:

- обнаруживает незнание и непонимание большей части учебного материала;
- множественно нарушаются правила техники безопасности и организации рабочего места;
- не умеет выполнять практические работы и объяснять их значение;
- трудовые приёмы выполняются неправильно
- не принимает участие в разработке изделий, приспособлений, технологических процессов;

Балл «1» ставится, если учащийся:

- не знает учебного материала;
- не выполняет практической работы.

Норма оценок устных ответов учащихся по 10-балльной системе

1. Оценка 10 ставится, если ученик :
 - полно излагает изученный материал в объеме, превышающем содержание учебника по данной теме, обнаруживает его понимание, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, в нестандартной ситуации;
 - излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.
2. Оценка 9 ставится, если ученик:
 - Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
 - излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.
3. Оценка 8 ставится, если ученик:
 - Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; допустил 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя;
 - излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.
4. Оценка 7 ставится, если ученик:
 - Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; в изложении допустил небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допустил 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.
5. Оценка 6 ставится, если ученик:
 - Раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; допустив ошибку или более 2-х недочетов в содержании ответа;
 - излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.
6. Оценка 5 ставится, если ученик:
 - Раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; допустив 2 ошибки или 3 недочета в содержании ответа;
 - излагает материал последовательно и правильно, используя предметную терминологию и символику.
7. Оценка 4 ставится, если ученик:
 - Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
 - Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
8. Оценка 3 ставится, если ученик:

Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

9. Оценка 2 ставится, если ученик:

Обнаруживает незнание большей части изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

10. Оценка 1 ставится, если ученик:

Обнаруживает полное незнание или непонимание материала.