

**Методическая разработка  
по теме  
« Учебная дискуссия как способ развития коммуникативных умений  
учащихся на уроках русского языка и литературы в свете реализации  
ФГОС».**

Автор: Ли Юлия Алексеевна,  
учитель  
русского языка и литературы

**Лобня  
2017**

## **1. 1. Дискуссия как форма организации учебного процесса и развитие коммуникативных умений учащихся.**

**Преимущества технологии дискуссии в формировании коммуникативной компетентности** в том, что в процессе дискуссии создается ситуация, побуждающая учащихся к активности, позволяющей выходить за пределы заданного. Как показывает опыт, уроки русского языка и литературы, факультативы и элективные курсы, внеклассные мероприятия по литературе – одни из лучших организационных форм для применения технологии дискуссии с целью формирования коммуникативной компетенции. Несколько слов о понятии «дискуссия». **Дискуссия** (от лат. *discussio* – исследование, рассмотрение) – это всестороннее коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений. Важная характеристика дискуссии, отличающая её от других видов спора, – аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонировав собеседнику, аргументирует свою позицию. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительная черта дискуссии – наличие в качестве объединяющего начала темы. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы. Различают несколько **типов дискуссий**:

1. **Эволюционирующая**, перерастающая из традиционных видов учебной работы. Она возникает сама собой, иногда спонтанно, но для этого на традиционном уроке должны быть созданы определенные условия: наличие поисковых вопросов по типу «Зачем?», «Почему?», «Каково ваше мнение?»; заинтересованность педагога в вопросах со стороны учащихся, когда после подачи определенного блока учебной информации педагог спрашивает: «Какие у вас возникли ко мне вопросы? Что вам неясно?».

2. **Самоорганизующая дискуссия**, т.е. дискуссия без ведущего. Она возникает по инициативе учащихся, а педагог как бы самоустраивается от ведения дискуссии. Она приучает учащихся к самостоятельности, заставляет расширять свой информационный запас знаний, дает возможность самоутвердиться.

3. **Учебная дискуссия**, предполагающая систему предварительной подготовки, как преподавателя, так и учащихся.

### **Формы дискуссий:**

1. **Круглый стол** – обсуждение вопроса (темы, проблемы) на условиях партнерства небольшой группой учащихся (обычно около пяти человек). В процессе обмена мнениями акцентируются позиции, подходы между участниками и с «аудиторией» (остальной частью класса).

2. **Панельная дискуссия или заседание «экспертной группы»** – обычно четыре-шесть учащихся с заранее назначенным председателем вначале обсуждают предварительно обозначенную проблему внутри группы,

а затем излагают свои позиции всему классу. Каждый участник группы делает короткое, но емкое сообщение.

3. **«Форум»** - обсуждение, сходное с «заседанием экспертной группы», только в этом случае группа учащихся – участники форума обменивается мнениями с «аудиторией» (классом).

4. **«Симпозиум»** - более формализованное по сравнению с предыдущим обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, отражающими их точки зрения на обозначенную проблему, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса).

5. **«Дебаты»** - явно формализованное обсуждение, представляющее собой поочередное выступление представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп) с аргументацией и опровержением.

6. **«Судебное заседание»** – обсуждение, по процедуре имитирующее судебное разбирательство (слушание дела).

7. **Техника аквариума** – эта форма дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласием.

8. **«Лесенка»:** группы (пары) учащихся включаются в полилог по восходящей: от первой группы – до последней. Каждая пара учащихся подготавливает и высказывает единое согласованное суждение по проблеме. Каждая группа (пара) старается набрать большее число баллов, исчисляющихся по количеству суждений. Если учащиеся очередной группы не смогли прийти к общему мнению, они пропускают свою очередь. Два пропуска позволяют модератору (ведущему) снимать у группы 3 балла, а учитель вправе оценивать работу учащихся отрицательно.

9. **«Микрофон»:** в рамках согласованной помощи, учитель активизирует слабоактивных учащихся в группе тем, что передает им микрофон: говорит тот, у кого микрофон.

10. **«Карусель»:** все учащиеся высказывают свои точки зрения по кругу, как сидят.

11. **«Большой круг».** Один из наиболее простых приемов группового взаимодействия. Его организация требует, чтобы стулья в классе были расставлены в форме большого круга. Устанавливается регламент выработки решения – 5-7 минут. Договариваются, что отвечать следует по часовой стрелке, условно обозначается исходное место, с которого начинается презентация точек зрения по проблеме. Модератор следит за соблюдением правил.

### **Каков результат?**

1. Развитие навыков самостоятельной работы (сбор информации из различных источников, их анализ, обобщение)
2. Проявление самостоятельности в суждениях и оценках
3. Развитие устной монологической речи
4. Развития коммуникативных навыков - умение работать в коллективе

**Дискуссию можно применять при проведении различных типов урока:** обобщающем, уроке ознакомления учащихся с новым материалом, уроке закрепления знаний, уроке выработки и закрепления умений и навыков; элементы технологии дискуссии можно применять на всех этапах комбинированного урока. При проведении дискуссии учитель использует следующие **методы обучения:**

- *диалогический метод*
- *эвристический*
- *исследовательский метод*

### **Практическая часть.**

#### **2.1. Разработка урока- дискуссии.**

Ни для кого не является секретом, что те радикальные преобразования, которые произошли в жизни нашего общества, не были основаны на каких-либо моральных принципах или правилах. В итоге – поменялись ценностные ориентиры, попирается доброе и светлое, что передавалось из поколения в поколение и действительно являлось достойным почитания: искренние, чистые отношения между людьми, уважительное отношение к старшему поколению, любовь к родителям и трогательная забота о них. Для многих незначущими словами становятся понятия: любовь, дружба, семья, милосердие, сострадание, гражданственность, нравственность. Культ насилия, пропаганда свободной любви, свободы от запретов и требований общественной морали делают свое дело: наносится непоправимый ущерб духовному здоровью подрастающего поколения, попираются нравственные ценности того, что делает человека Человеком.

Все эти проблемы затрагиваются в *повести Е. Мурашовой, которая входит в рекомендательный список литературы для библиотек под названием «Книги, помогающие жить»*. Повесть «Класс коррекции» выделяется в общем потоке современной отечественной литературы для подростков. Тема детей - «трудных», зачастую умственно неполноценных, инвалидов, социально запущенных — слишком неудобна и некрасива, но еще сложнее говорить об этом так, чтобы от произведения остались не чувства отвращения, мрака и безысходности, а милосердие, доброта и искренность. Екатерина Вадимовна Мурашова виртуозно справляется с этой задачей. Она призывает читающего подростка к душевной и нравственной работе над собой как человеком, личностью, гражданином.

Данная повесть — это изображение внутреннего мира. Она представляет собой результат соединения психологического опыта автора и его писательского таланта. Именно милосердие (Милосердие — сострадательное, доброжелательное, заботливое, любовное отношение к другому человеку), которое не было чуждо юным героям повести, делает это произведение особенно интересным и актуальным.

Автор затрагивает такие давно назревшие проблемы, о которых в нашем обществе принято молчать. Повесть «Класс коррекции» - это срез современного общества на примере современной школы. «Школа — всего

лишь слепок общества в целом. Неужели вы не видите разделения на «классы» всего нашего мира? Бедные и богатые. Удачливые и неудачники. Умные и глупые». Именно на этом фоне мы знакомимся с ребятами и их историями. Автор подробно, почти на протяжении всего рассказа поясняет читателю, как каждый из них попал в класс коррекции. Но умный, мыслящий читатель понимает, что эти дети, несмотря на условия жизни, обладают главными человеческими качествами: милосердием, добротой, чуткостью, и в произведении этот класс коррекции - только показатель социального статуса ученика.

Повесть начинается с того, что в класс приходит новый ученик, мальчик Юра с болезнью сердца и ДЦП. Вернее не приходит, а въезжает на инвалидной коляске. Он поражает всех своей открытостью, жаждой жизни и дружелюбием. Несмотря на опасения педагогов, его класс принимает сразу. Видимо, дети почувствовали, что он несет в себе «великий дар любви». Именно Юра окружил ребят заботой, человеческим теплом и добротой : «Мне Юрка объяснил, если я не буду материться, то на это место другие слова сами заползут».

Юра пригласил весь класс на вечеринку. И для почти всех она была первой в их жизни: «К концу дня ко мне подошла Витька (Митька, как всегда, маячил у нее за спиной) и спросила, стоит ли им с Митькой к Юрке идти или надо вежливо отказаться. Я понял, что Витька считает меня знатоком светского этикета, и даже немного заважничал. Потом сказал Витьке, что вполне можно пойти, только стоит отобрать у Митьки «Беломор», и не надо давать ему пить, если там вдруг окажется что-то спиртное». И подобные вопросы мучили всех учеников 7Е класса, состоящего из 19 человек. Тяжело и горько читать, как удивляет этих детей обычная обстановка квартиры среднего достатка: «Пашка, Ванька, Митька с Витькой, еще некоторые — они просто смотрели, как все может быть устроено. Обои на стенах, белье на кроватях, скатерть на столе, салфеточки, картины на стенах, папа, мама, я... Живьем, понимаешь? Их же в приличные дома не пускают».

Следующий герой, от лица которого ведется повествование, - Антон. Их с Юрой объединяли наиболее искренние и доверительные отношения. Именно они часто беседовали на тему выбора, выбора своей жизни и судьбы. Именно Антон в конце повести произносит слова о том, что несмотря на всю грязь и мерзость такой жизни, он и только имеет право определять свое будущее. У Антона тоже своя история... Он когда-то был вполне успешным учеником в школе, но некоторое время назад у него стали проявляться приступы необъяснимой агрессии, и врачи поставили диагноз гипервозбудимость.

Подобным образом сюда попали и другие ученик этого класса. Митька и Митька оставлены матерью и вынуждены еще следить за младшей сестренкой: «Вообще-то тетя Нина, Митьки, Милки и остальных мать, — женщина неплохая и очень добрая. Она им иногда и книжки читает, и стирает, и даже елку новогоднюю делает. А иногда — ее как выключает кто.

Лежит и не делает ничего. Может, это болезнь какая, а может, у нее просто сил мало — не знаю. Она ведь не пьет, не курит и наркотики не любит очень. И гулящей ее тоже не назовешь. А детей у нее так много, потому... В общем, потому что она очень добрая и отказывать никому не умеет. Но и делать с этими детьми тоже ничего не делает. Как Митькиного отца посадили, так и живет... непонятно как. Иногда уходит куда-то. Потом возвращается. Вот и теперь ...».

Еще одна героиня очень красивая девочка Стеша, она совершенно отрешена от мира, и такой сделали ее собственные родители: «Они приехали, и началась обычная, к сожалению, война взрослых амбиций. О девочке все как бы и позабыли, поливали друг друга помоями в ее присутствии, задаривали подарками и прочее... В общем, отец окончательно сошел с ума, заперся со Стешей в квартире и отстреливался через дверь. Даже кого-то ранил, по-моему. Потом была психиатрическая машина, ОМОН, ломали дверь, отца вязали, в общем, кошмар... Когда спохватились, оказалось, что девочки в квартире нет. Решили — убежала. Искали по всему городу. Она трое суток пряталась в тумбочке, в опечатанной квартире. Не ела и, кажется, даже не пила. Потом вылезла из тумбочки, позвонила кому-то из друзей отца. А Стеша... Стеша стала такой, какой вы ее знаете. Скажу вам честно: если бы не ее удивительная красота и не энергия отца, ее бы уже давно... ну, в общем, в гимназии она не осталась бы...».

У остальных героев (Маринки, Паши) ситуация, возможно, немного лучше: комната в «общаге» на четверых и вещи из секонд-хенда. Но они, впрочем как и все, вынуждены подрабатывать, кто как может: «Почти все наши где-то подрабатывают. Если это, конечно, можно так назвать. У Пантелея свой «бизнес». Ванька с братьями иномарки «раздевают», а потом сбывают добычу на Варшавском рынке. Витька, когда в семье жрать совсем нечего, тоже вспоминает старое, хотя Митька перед ней и на коленях стоял, и колотил ее... Таракан с Игорем на проспекте с тряпкой суетятся, но там конкуренция, и синяков получается больше, чем бабок. Пашка на рынке что-то таскает, Маринка как-то сезон проработала «Красной шапочкой», но потом всех остальных «сказочников» взяли и посадили. Она, кажется, испугалась и завязала. Я, конечно, тоже работаю — за мать по утрам газеты разношу. Но деньги-то она получает, так что мне это... Вот если бы курьером устроиться, но там паспорт нужен...»

Повесть «Класс коррекции» - произведение, безусловно, социальное, изображающее наше общество без прикрас. Но есть в нем и элементы фантастики. Это образ Волшебной страны, в которой исполняются все желания и мечты: хромой может ходить, прыгать и бегать, обычный скромный мальчик становится рыцарем, спасающим прекрасную принцессу. Попадают в этот мир ребята благодаря своей фантазии, и только там они счастливы. «Ну, если в общем, то там исполняются желания...»

— Ага, понял, — мне стало весело, как бывает весной, солнце светит и капель капает. — То есть чего же это я хотел на самом деле? — Не знаю, тебе виднее, — Юра пожал плечами. — Наверное, приключений.

Но чтоб смешные, как в комедиях...  
— Ага, а ты, конечно, хочешь...  
— Да, я хочу ходить, бегать и все такое, — спокойно подтвердил Юра. —  
Поэтому там я и бегаю.  
— Здорово. А что же, любой туда может попасть?  
— Я, наверное, могу провести любого. А сам по себе... Не знаю, кто и почему туда попадает. Я вот попал...»

Я считаю, что автор создает образ выдуманной страны, так как понимает: в реальном мире решить все подобные проблемы невозможно и не все герои способны на смелость, которую проявил Антон Иглич. . Этим она признает свое бессилие перед реальностью. Один человек не может сделать счастливым всех детей, избавить их от нужды, голода, одиночества, обогреть и дать семью. Но все вместе люди, считает Мурашова, могут изменить мир к лучшему и сделать счастливыми детей. Читая подобные произведения, снова и снова понимаешь, что жизнь детей целиком зависит от ответственности взрослых. Герои этой повести — это давно уже взрослые люди, которые пропустили период детства из-за родителей. Страшно подумать, что у них не бывает новогодних подарков, веселых праздников, прогулок с родителями в парке и много другого. Нужно иначе воспитывать «новых» взрослых, чтобы их дети были счастливы.

Спасение Стеша — ключевой эпизод в повести. Ее похитили старшеклассники из успешного класса «А» с совершенно очевидными намерениями. Понимая, что против кучки «асоциальных» подростков будут и школа, и милиция, Антон все же собрал одноклассников и организовал поиски девушки. Он взял тот самый меч, который в Волшебной стране ему предлагал Юра. На наш взгляд, меч в повести является символом выбора своего будущего. Антон понял, что кроме повторения судьбы своих родителей и ухода в выдуманное пространство, есть еще один путь — путь свободного, самостоятельного выбора своего будущего. И несмотря на тяжелый финал повести, читая который наворачиваются слезы, все же понимаешь, что писательница с читателями предельно честна и откровенна. Она затрагивает самые трудные темы, умеет показать проблему с разных сторон, обобщить сходные явления и диагностировать общие тенденции: наше общество больно, и здоровыми его могут сделать только счастливые, чистые душой, добрые дети — будущее страны. Поэтому в финале повести один маленький, беззащитный человечек, Милка, обретает любящую семью в лице юриных родителей. Это звучит как авторская надежда на лучшее для героев повести и всех детей вообще.

На основе вышеизложенных рассуждений класс выделяет следующие проблемы, поставленные автором в повести:

семья;

1. общество.

Семья:

1. проблема безответственности взрослых;
2. проблема запущенных, трудных детей;

3. проблема вынужденного раннего взросления таких детей;
4. проблема обесценивания роли семьи прежде всего для взрослых.
5. проблема выбора собственного будущего.

Общество:

1. проблема воспитания человека в обществе;
2. проблема социального неравенства, которое сильнее всего проявляется в детских коллективах;
3. проблема вседозволенности сильных мира сего
4. проблема социальной помощи нуждающимся и т.д.

На основе работы над произведением и затронутых в повести проблем мы сделали следующие выводы:

1. писательница обнажает социальные пороки общества на примере ситуаций и жизненных историй героев;
2. жизненные ситуации и истории героев — это результат безответственности и инфантильности взрослых;
3. семья как ячейка общества, призванная растить и воспитывать детей, стремительно теряет свою значимость;
4. автор вводит образ волшебного мира как символ детства и счастья, как один из путей жизни для своих героев;
5. параллельный выдуманный мир — это ключевой образ, символ детства, счастья и чистоты, раскрывающий глубинный смысл произведения: перед ученикам класса коррекции на самом деле не один путь, ведущий в тупик, а целых три: повторение судьбы родителей, жизнь в вымышленном пространстве и самостоятельный, свободный выбор своего будущего.
6. Мурашова не считает, что волшебный мир — это выход. Так говорит и главный герой повести Юра Мальков. Писательница видит решение многих проблем только в новом поколении счастливых и здоровых детей, которых должны воспитать и вырастить ответственные, честные, благородные родители.
7. проблемы детей, попавших в трудные жизненные обстоятельства, в нашем обществе следует решать в масштабе государства и целого мира.

Милосердны ли мы? Умеем ли мы сочувствовать и сопереживать? Видим ли чужое горе? Эти вопросы обязательно встанут перед тем, кто прочитает повесть «Класс коррекции».

II этап работы – конструирование урока.

**Тема урока** «Милосердие – это добродетель сердца». ( по повести Е. Мурашовой «Класс коррекции»)

**Тип урока:** урок-дискуссия

**Технологии:** технология развития информационно-интеллектуальной компетентности, здоровьесбережения, дифференцированного подхода в обучении, поэтапного формирования умственных действий, личностно-



ориентированного обучения, , самодиагностики результатов обучения, создание проблемных ситуаций.

**Решаемые проблемы:**

проблема безответственности взрослых;

проблема запущенных, трудных детей;

проблема вынужденного раннего взросления таких детей;

проблема обесценивания роли семьи прежде всего для взрослых.

проблема выбора собственного будущего.

воспитания человека в обществе;

проблема социального неравенства, которое сильнее всего проявляется в детских коллективах;

проблема вседозволенности сильных мира сего

проблема социальной помощи нуждающимся и т.д.

**Виды деятельности:** Формирование у учащихся деятельностных способностей и способностей к структурированию и систематизации изучаемого предметного содержания: практическая работа; самостоятельное составление ответа на вопрос по теме урока при консультативной помощи преподавателя по алгоритму выполнения задания с последующей взаимопроверкой; коллективное проектирование способов выполнения задания; комментирование выставленных оценок

**Планируемые результаты:**

- предметные - продолжить работу над формированием умений и навыков анализа эпического текста на уровне восприятия, интерпретации;

- метапредметные УУД - **познавательные:** выделять и формулировать познавательную цель; **регулятивные:** применять интерактивный метод работы, в том числе с помощью компьютерных средств; **коммуникативные:** устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации;

- личностные - формирование навыков взаимодействия в группе по алгоритму выполнения задачи при консультативной помощи учителя.

**Цели урока:**

**Развивающие:** использовать приёмы педагогической технологии для развития у учащихся навыков активного усвоения учебного материала; создать условия для самостоятельного планирования, анализа и контроля своей деятельности; способствовать совершенствованию навыков самостоятельной работы с текстом, взаимоконтроля, самооценки и самокоррекции выполненных заданий.

**Образовательные:** создать условия для совершенствования у учащихся представлений современном расслоении общества, и о тех последствиях к которым оно может привести. **Воспитательные:** воспитывать любовь к чтению, желание постоянно совершенствоваться посредством чтения; создать условия для формирования культуры общеучебной деятельности; развивать чувство ответственности за личную деятельность.

## Ход урока

Учащиеся заранее распределены по группам. Назначены ответственные за группу из числа наиболее способных учащихся.

### 1. Организационный момент.

Цель этапа	Виды деятельности преподавателя	Виды деятельности учащихся	Планируемый результат
Самоопределение к деятельности. Включение в деловой ритм урока.	Приветствие учащихся. Сообщение о форме проведения урока — дискуссия	Подготовка класса к работе. Разделение на группы.	<b>Личностные:</b> самоопределение; <b>регулятивные:</b> целеполагание; <b>коммуникативные:</b> планирование учебного сотрудничества с преподавателем и сверстниками.

### 2. Актуализация знаний учащихся

Цель этапа	Виды деятельности преподавателя	Виды деятельности учащихся	Планируемый результат
Актуализация опорных знаний и действий учащихся, необходимых для решения поставленных задач.	Задаёт вопросы. 1. Какое впечатление произвела на вас книга? 2. Что такое дискуссия?	Отвечают на вопросы и демонстрируют отдельные способности к учебной деятельности, мыслительные операции и учебные навыки.	<b>Регулятивные:</b> контроль, коррекция, выделение и осознаний того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознаний качества и уровня усвоения; <b>личностные:</b> самоопределение

### 3. Целеполагание. Обеспечение мотивации учения суворовцами, принятие ими целей урока.

Цель этапа	Виды деятельности преподавателя	Виды деятельности учащихся	Планируемый результат

Работая на повестью, выйти на мировоззренческие категории: понятия добра, милосердия, храбрости, счастья.	С помощью вопросов <i>подводит учащихся к определению целей урока.</i> Виды деятельности учеников.	Учащиеся определяют цели урока: уметь формировать собственное мнение по данной проблеме, воспитывать чувство милосердия .	<b>Коммуникативные:</b> умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли; <b>познавательные</b> рефлексия; <b>личностные:</b> смыслообразование
---	---	---	---

#### 4. Подготовка к самостоятельной работе в группах

Цель этапа	Виды деятельности преподавателя	Виды деятельности учащихся	Планируемый результат
Помочь учащимся отследить собственное понимание текста, они соотносят информацию со своими представлениями и сознательно увязывают новое с уже известным, чтобы создать новое понимание повести.	Задаёт вопросы о тех проблемах, с которыми учащиеся столкнулись, читая повесть «Класс коррекции». Какую проблему поднимает автор? Какое место она занимает в современной литературе?	Учащиеся определяют главные проблемы при работе: социально запущенные дети в современном мире; отношение к ним общества..	<b>Коммуникативные:</b> овладение навыками публичных выступлений; учатся говорить на неудобные темы <b>Регулятивные:</b> целеполагание; планирование.

#### 5. Работа в группах.

Цель этапа	Виды деятельности преподавателя	Виды деятельности учащихся	Планируемый результат
Познакомиться с героями повести.	Преподаватель направляет деятельность групп ;	Учащиеся рассказывают истории детей , связывают с теми	<b>Познавательные:</b> моделирование, <i>логические</i> – решение проблемы,

	<p>помогает при необходимости формулировать основные проблемы, задает наводящие вопросы</p> <p>Какие обстоятельства приводят детей в класс коррекции?</p> <p>Почему мир взрослых так равнодушен к этим детям?</p> <p>Зачем автор вводит в повесть параллельный мир?</p>	<p>проблемами общества современного им мира</p>	<p>построение логической цепи рассуждений, доказательство, выдвижение гипотез и их обоснование;</p> <p><b>коммуникативные</b> – инициативное сотрудничество в поиске и выборе информации</p>
--	---	---	--

## 6. Рефлексия.

Цель этапа	Виды деятельности преподавателя	Виды деятельности учащихся	Планируемый результат
<p>Помочь учащимся самостоятельно обобщить материал, пересмотреть свои представления о прочитанном.</p>	<p>Чем заканчивается повесть?</p> <p>Почему же автор оставляет героев в реальном мире?</p> <p>Какова, по вашему, основная мысль произведения?</p> <p>Оцените работу каждого учащегося в группе.</p> <p>Оцените отметьте лучшее</p>	<p>Осуществляют самооценку собственной учебной деятельности, соотносят цель и результаты, степень их соответствия</p>	<p><b>Коммуникативные:</b> умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли;</p> <p><b>познавательные:</b> рефлексия;</p> <p><b>личностные:</b> смыслообразование</p>

**7. Выводы (делаются обучающимися совместно с преподавателем):**

« Хорошая книга, как хорошее общество, просвещает и облагораживает чувства и нравы людей», - писал К. Пирогов. Можно ли эти слова отнести к повести «Класс коррекции» ?

Екатерина Мурашова в повести "Класс коррекции" рассказывает о современной российской действительности, нашем социуме с его проблемами. Говорит с подростками на самые трудные темы. Показывает пропасть, которая отделяет "успешных детей "класса А" от "отбросов" из класса Е ". Доносит мысль о том, что дети из неблагополучного класса, который впоследствии расформируют, способны на проявление самых высоких моральных качеств. Сегодняшний урок мы начали со слов о милосердии и закончить хотелось бы афоризмом от Аврелия Августина: "Холод милосердия есть молчание сердца; пламя милосердия есть ропот сердца" .

**Домашнее задание (по выбору):**

1. Написать письмо одному из героев
2. Представить учителей повести в виде шляп Кто будет соответствовать каждой шляпе с точки зрения понимания дружбы, милосердия , храбрости, счастья

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проводя уроки-дискуссии, учитель вооружает учащихся необходимыми способами коммуникации, создает условия для формирования нравственной культуры личности ребенка, воспитывает гуманность, сознательную дисциплину и культуру поведения. **В результате участия в дискуссиях происходит социализация личности ребенка**, т.е. его интеграция в социальную среду и приспособление к культурным, психологическим и социологическим факторам. В XXI веке мало быть хорошим специалистом, надо еще быть хорошим сотрудником. Место исполнительного и эффективно справляющегося со своими обязанностями сотрудника занимает сотрудник инициативный, умеющий брать на себя ответственность и принимать решения в неопределенных ситуациях, умеющий эффективно работать в группе на общий результат, самостоятельно учиться, восполняя недостаток профессиональных знаний, необходимых для решения конкретной проблемы – работник компетентный.

Компетентный специалист, компетентный человек – это очень выгодная перспектива. Каковы основные составляющие формулы компетентности? Во-первых, знания, но не просто информация, а та, что быстро изменяется, динамическая, разнообразная, которую необходимо уметь найти, отсеять от ненужной, перевести в опыт собственной деятельности.

Во-вторых, умение использовать эти знания в конкретной ситуации; понимание, каким способом можно получить эти знания. В-третьих, адекватное оценивание – себя, мира, своего места в мире, конкретных знаний, необходимости или ненужности их для своей деятельности, а также метода их получения или использования. Получается формула: ***Компетентность = мобильность знаний + гибкость метода + критичность мышления.***

Безусловно, человек, который воплощает в себе такие качества, будет довольно компетентным специалистом. Но механизм достижения такого результата довольно сложен и окончательно не разработан. **Методика формирования коммуникативной компетентности в процессе применения технологии дискуссии может стать частью механизма «выращивания» компетентного человека.**

#### Использованная литература.

- Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе. – М., «Владос», 2000. 176 с.
- Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. – М., «Владос», 2000. 160 с.
- Егоров О. Коммуникативная функция урока. // «Народное образование», 2001, № 5. С 142 – 144.
- Иванов Д.А. Компетенции и компетентностный подход в современном образовании. // «Завуч», 2008, № 1. С 4 – 24.
- Короткова М.В. Нетрадиционные формы урока истории: игры и дискуссии. // <http://www.portal-slovo.ru>
- Перевезенцев С.В. Мнения о личности и деятельности царя Ивана Грозного. // <http://www.portal-slovo.ru/history/40183.php>
- Поташник М.М. Требования к современному уроку. – М., Центр педагогического образования, 2008. 272 с.
- Сайт «Википедия» // <http://ru.wikipedia>.
- Стрелова О.Ю. Об организации занятия – дискуссии по теме «Учредительное собрание: упущенные возможности?..» // «Преподавание истории и обществознания в школе», 2010, № 4. С 33 – 38.

## Приложение

### Приложение 1. Подготовка к дискуссии .

Выбор темы - довольно сложный процесс даже для старшеклассников, поэтому тему урока и проблему лучше формулировать учителю. Старшеклассникам можно иногда предлагать вычленять проблему и формулировать тему самим с помощью технологии «Ранжирование»:

- класс делится на группы по 4 – 7 человек;
- учитель произносит вступительное слово, в котором указывает на ценность совместного обсуждения;

- группы в течение 4 – 6 минут обсуждают желаемые темы дискуссии. Количество тем от каждой группы определяет педагог, но можно ограничиться и одной темой от каждой группы;

- результаты обсуждения записываются на доске в виде таблицы ранжирования.

Сначала определяются первые три места, а за них простым голосованием выбирается одна тема дискуссии. Учителю и учащимся при определении проблемного вопроса нужно использовать одну из следующих конструкций:

Почему...? (Какова причина...?)

Что изменилось бы, если бы...?

Чем отличается ... от ...? Что объединяет ... и ...?

Чем можно объяснить...?

Какие условия необходимы, чтобы ...?

Какой вывод можно сделать?

На каком основании сделан вывод? В большинстве случаев необходимо, чтобы учащиеся выполнили определенное домашнее задание:

- собрать материал по теме с помощью списка литературы, данного учителем;
- подготовить план выступления;

- сравнить различные источники информации;

- выделить основные тезисы, отражающие суть темы предстоящей дискуссии;

В данном случае важно, чтобы за один-два дня до урока-дискуссии учитель проверил уровень подготовки учащихся и помог, при необходимости, внести коррективы.

### Приложение 2.

#### Правила этикета во время дискуссии. .

Дискуссия – спор, обсуждение какого –нибудь вопроса.

1. Погружение в тему. Запуск дискуссии.

2. 2.Разрыв, фиксация разных версий (при обсуждении фиксируются как позитивные стороны этой формы работы, так и связанные с нею сложности).



3. 3. Обсуждение версий, достижение кульминационной точки в обсуждении (сложности проведения дискуссии: организационные, дисциплина, участвуют только «сильные» ученики).
4. 4. Подведение итогов: (совместный анализ)  
Поблагодарить за участие в дискуссии.

Памятка "Как вести дискуссию"

1. Перед тем, как спорить, подумай, что именно ты должен сказать.
2. Если ты пришел на диспут, обязательно выскажи и аргументируй свое мнение.
3. Говори просто и ясно, логично и последовательно
4. Говори только то, что тебя интересует, что ты знаешь, в чем ты уверен, не утверждай того, в чем сам не уверен.
5. Спорь честно: не переключивай мысли человека, с которым ты не согласен.
6. Не повторяйся и не повторяй слов других.
7. Помни, что лучшие доказательства - точные факты.
8. Уважай того, кто спорит с тобой; твое тактичное поведение доказывает, что ты не только сильный оппонент, но и воспитанный человек

Памятка "О порядке действий мысленно"

1. Выслушайте вопросы и определите мысленно проблему.
2. Сформулируйте гипотезу.
3. Дайте предложение, четко ее аргументируя.
4. Выслушав доводы товарищей, имеющих противоположную точку зрения, найдите сильные и слабые стороны.
5. Возразите их доказательства.
6. Что дала вам дискуссия.

Приложение 3. Презентация к уроку ( см. диск)