Методическая разработка по теме:
Система оценивания как механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями
по поводу успешности образовательного процесса
В Лобненском лицее

Шпрангер Л.В. - учитель информатики, к.п.н.

Система оценивания –

- **главный интегрирующий фактор школьного образовательного пространства,**

- **основное средство диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи**

Система оценивания воплощает в себе принципы, которые положены в основу образовательного процесса в целом

При этом под системой оценивания понимается
не только та шкала, которая используется при выставлении отметок
и моменты,
в которые отметки принято выставлять,

но в целом
механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями
по поводу успешности образовательного процесса,
равно как и осуществления самостоятельного определения таковой учащимся.

В общем, система оценивания и самооценивания –

это естественный механизм саморегуляции образовательного процесса,
что определяет его исключительную важность.

Функции системы оценивания.

Нормативная функция

фиксирование достижений конкретного учащегося относительно утвержденного государством эталона с тем, чтобы для него наступили все правовые последствия, соответствующие успешности его обучения и окончания им учебного заведения

административное отслеживание успеваемости отдельных учеников, школьных классов, уровня их подготовки и качества работы учителя

Информативно-диагностическая функция содержательной связи между всеми участниками образовательного процесса

содержательная и эмоциональная рефлексия учащихся

педагогическая рефлексия учителей

Карательно-поощрительная функция,

мотивация деятельности учащихся

Требования к системе оценивания

1.

Возможность определить,
насколько успешно
усвоен тот или иной учебный материал,
сформирован тот или иной практический навык,
то есть, возможность сверить
достигнутый учащимся уровень
с определенным минимумом требований,
заложенных в тот или иной учебный курс

2.

Фиксировать
динамику успехов ученика
в различных сферах
познавательной деятельности
(усвоение информации, обработка информации,
творческое представление
своих мыслей и образов и т.д.),
что позволяет получить
информацию о причинах как
успехов так и неудач учащихся.

3.

В самом механизме выставления отметок должна быть возможность адекватной интерпретации заложенной в них информации, для чего система оценивания должна быть совершенно прозрачной в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок

4.

В систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащимся своих достижений, а также рефлексию происходящего с ним в ходе учебного процесса. При этом учащийся, производящий самооценивание, должен иметь возможность сопоставить результаты, к которым он пришел, с оценкой учителя.

5.

Система оценивания
должна предусматривать
и обеспечивать
постоянный контакт
между учителем,
учеником, родителями,
классным руководителем,
а также администрацией
и педагогическим коллективом школы.

6.

Система оценивания должна быть единой применительно к конкретному школьному классу.
Другими словами, невозможно эффективное существование на различных уроках систем оценивания, основанных на разных принципах.

Различия принципиального характера в системе оценивания возможны только между возрастными группами учащихся, но никак не между группами предметов.

7.

Система оценивания
должна быть выстроена таким образом,
чтобы как можно бережнее
относиться к психике учащихся,
избегать травмирующих ее ситуаций.

Основной путь для достижения этого –
внедрение в сознание всех участников
учебного процесса
отношения к системе оценивания
как к инструменту,
необходимому для успешного получения образования,
для осуществления обратной связи и не более того

Критериальное оценивание

оценка складывается

из составляющих (критериев),
которые отражают достижения учащихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности

Создание бланка оценки задания

Для создания бланка оценки необходимо:

1. Сформулировать наиболее значимые критерии оценки. Критерии должны быть адекватны типу задания, целям и видам деятельности и в равной степени учитывать:

- **достижение заявленной цели;**
- **качество выполнения работы;**
- **качество процесса выполнения работы;**
- **содержание;**
- **сложность задания.**

2. Определить шкалу оценки - например, трех-, четырех-, пятибалльную.

3. Подготовить описание параметров оценки.
Необходимо начинать с описания идеального варианта выполнения задания, а затем переходить к описанию возможных недостатков выполнения работы по каждому критерию.

Требования к описанию параметров:
- **язык описания должен быть понятен учащимся;**
- **описание должно позволять определить количественные отличия одного параметра от другого;**
- **разница между количественными показателями должна быть примерно одинаковой (например, 4 балла ставится при наличии 1-2 орфографических ошибок, 3 балла - при наличии 3-4 ошибок и т.д.)**

4. При необходимости можно также указать значимость каждого критерия в общей оценке (например, в процентах).

Успешность учащегося по математике складывается из

- знания отдельных математических конструкций (арифметических и алгебраических правил, теорем и так далее),

- умений связывать данные конструкции (то есть, из базисных конструкций выстраивать более сложные),

- умения грамотно оформлять (представлять) результаты своей работы

- умений использовать для представления работы профессиональный язык и дополнительные элементы (таблицы, чертежи, графики и так далее)

Оценивая отдельную работу преподаватель обращает внимание учащегося на успешность в той или иной составляющей, из совокупности которых выставляется итоговая отметка.

Таким образом, отметка становится более "прозрачной" и учащийся понимает, каким аспектам своей деятельности необходимо уделить большее внимание.

Критерии расшифровывают показателями,

в которых (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания,

а оценивание по любому показателю – это определение степени приближения ученика к данной цели.

При грамотном проектировании показателей учащийся может самостоятельно оценить качество своей работы, что, в свою очередь, стимулирует его для достижения более высокого результата

ДЕСКРИПТОР — (лат. descriptor - описывающий) - лексическая единица (слово, словосочетание) информационно-поискового языка, выражающая основное смысловое содержание какого-либо текста.
Используется при информационном поиске документов.

(Большой Энциклопедический словарь)

«Система дескрипторов - критерии экспертной оценки»

Витольд ЯСВИН,
доктор психологических наук,
профессор Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ

Оценка проекта

Критерий: планирование и достижение цели

0 - цель не сформулирована;
1 – цель сформулирована, но не обозначены пути ее достижения;
2 – цель определена и ясно описана, представлена схема ее достижения;
3 – цель определена, ясно описана, представлен четкий план ее достижения;
4 – цель определена, ясно описана, представлен четкий план ее достижения, работа выполнена точно и последовательно.

Критерии оценки по предмету
являются
предметными
образовательными целями,

которые при переводе
на язык характеристик ученика дают
портрет идеально обученного человека.

Общественный договор – обязательное условие при критериальном оценивании.

Общественный договор может осуществляться на нескольких уровнях:

1**) в начале учебного года** на первых уроках учитель и ученики договариваются, по каким критериям будут оцениваться работы учащихся в этом учебном году.

Для учеников 5–6-х классов, например, такой урок может быть организован как знакомство с разными видами учебной деятельности, показывающими на реальных примерах содержание различных критериев, по которым в дальнейшем будет оцениваться работа учащихся;

2) в начале триместра (четверти, полугодия) учитель договаривается с учениками о том, когда будут проводиться итоговые работы по каждой теме, каковы формы этих работ (тест, эссе, исследование) и по каким именно критериям они будут оцениваться;

3) каждая работа также может оцениваться на основании ряда критериев и инструкций к ним, которые также вырабатываются в ходе общественного договора.

Критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах.

При этом даже самые неудовлетворительные Результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов

В критериальном оценивании описаны уровни достижений (в том числе и самые незначительные), соответствующие каждому баллу.

Важно, что все балльные шкалы начинаются с нуля.

Это делает очевидным, что оценивается не личность ученика, а его деятельность.

При критериальном оценивании
нет условий
для сравнения себя с другими.

Ты успешен по одному критерию,
а я – по другому.

Такие ярлыки,
как «отличник», «троечник», «хорошист»,
отпадают сами собой

появляются дополнительные возможности оценивать
и наращивать свои достижения
по тому или иному критерию.

Критериальное оценивание несет в себе потенциал сохранения здоровья учеников и учителей

- ученик становится настоящим субъектом своего обучения

- снижается школьная тревожность ученика

-учитель от роли «судьи в последней инстанции» переходит к роли консультанта, специалиста, тьютора.

Структура и содержание тематических к/р должны соответствовать требованиям ФГОС:

- **проверять не только предметные, но и метапредметные результаты ученика**

- **мотивировать учащихся и на овладение предметным знанием, и на овладение УУД**

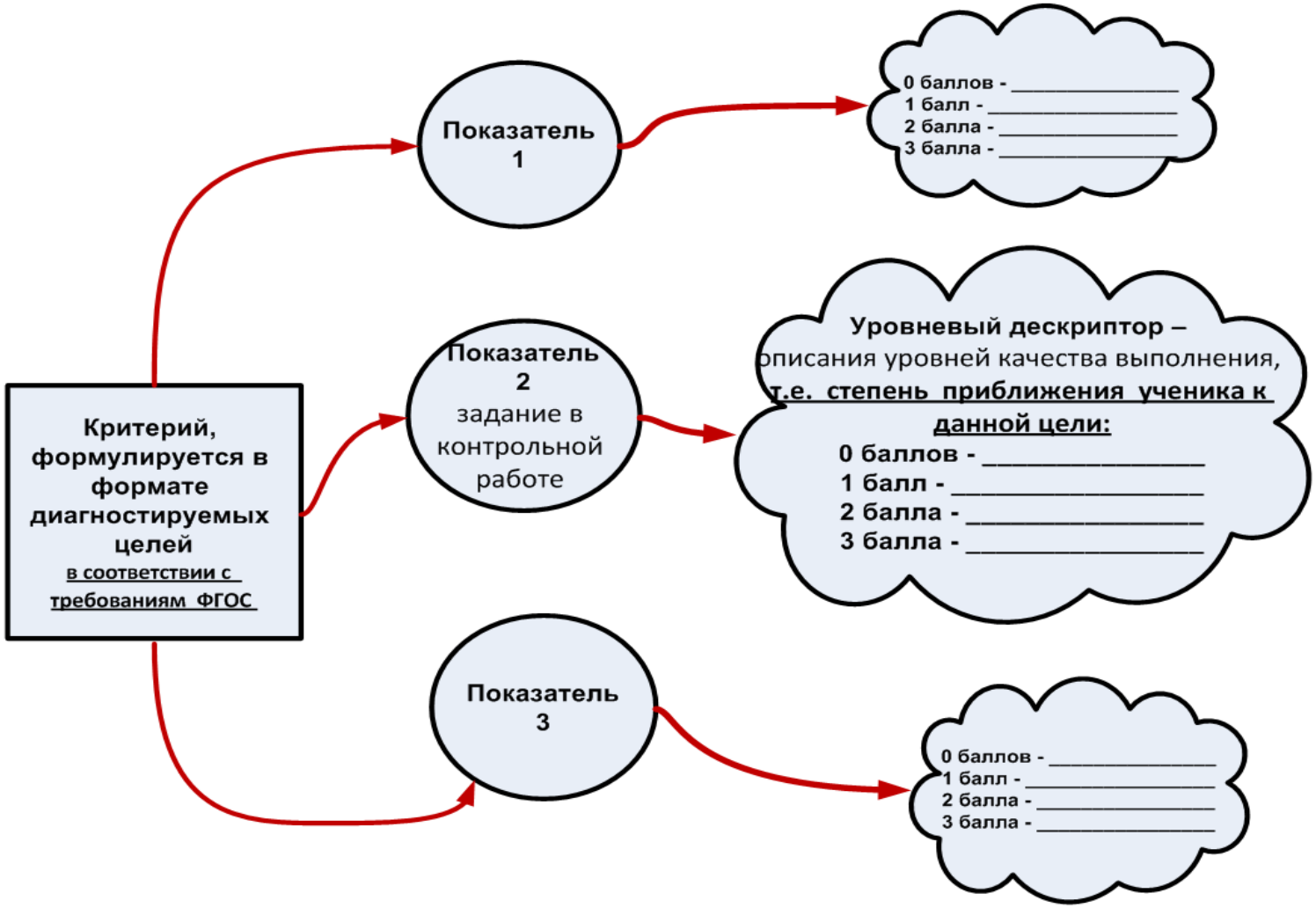
- **помогать устанавливать цели саморазвития при анализе к/р**

Категории, подлежащие оцениванию:

- Знание и понимание
- Мышление (использование приемов критического и креативного мышления, планирование, обобщение, сбор и организация информации, интерпретация, анализ, синтез)
- Коммуникация (передача знаний через разные формы текста)
- Применение (использование знаний и умений для установления внутренних и внешних связей)

по каждой теме
Универсальные УУД и примене-ние
Коммуникативные УУД
Познавательные УУД
Знания, понимание
по каждому предмету

К диагностическим материалам должны прилагаться показатели и уровневые дескрипторы для оценивания качества выполненной работы, по которым проектируется дальнейшая работа ученика



Страница Дневника индивидуального прогресса учащегося

№№ тем	Название темы	Знание /пони-мание	ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД	КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД	РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД
1.	ТЕМА 1	3	3	4	4
2.	ТЕМА 2	3	4	5	4
3.	ТЕМА 3	4	4	5	4
4.	ТЕМА 4	4	4	5	5

Организация диагностики учебно-познавательных достижений должна отражать структуру системы результатов:
валидно проверить уровень УУД можно только при условии достижения определенного уровня знаний предметного содержания

По данным анализа таких к/р «в формате ФГОС» учитель ведет мониторинг успешности учащихся по своему предмету

По данным мониторинга учитель осуществляет коррекцию и регуляцию собственной деятельности – ***коррекция целей, задач, организации и/или содержания процесса обучения***